

A. Iklil Saifulloh, Akhmad Fatoni,
Deni Mustopa, Syihabul Irfan, Suprpto

KRITIK SASTRA LINGKUNGAN

PENGANTAR,
PENDEKATAN, TEORI, DAN IMPLEMENTASI
DI DUNIA PENDIDIKAN

KRITIK SASTRA LINGKUNGAN

ASAL MULA TEORI, PENDEKATAN, DAN IMPLEMENTASI

Penulis :

**A. Ikhlil Saifulloh, Akhmad Fatoni,
Deni Mustopa, Syihabul Irfan, Suprpto**

Editor :

Mochammad Asrori
Email: roristory@gmail.com

Desain Sampul dan Tata Layout:
Ali Wirasatriaji

Cetakan Pertama, Februari 2021

Penerbit :

Temalitera

Anggota IKAPI No. 201/JTI/2018

Jalan Palem Kartika I-03 Perum Japan Asri, Japan, Sooko
Kabupaten Mojokerto, Jawa Timur - Indonesia
HP/WA: 085231586507 | Email: temalitera@gmail.com
www.temalitera.com

vii + 88 halaman, 155 x 230 cm
ISBN: 978-623-7744-61-0

Sanksi Pelanggaran Pasal 27 Undang-undang Nomor 19 Tahun 2002 Tentang Hak cipta

(1) Barangsiapa dengan sengaja dan tanpa hak melakukan perbuatan sebagaimana dimaksud dalam pasal 2 ayat (1) atau pasal 49 ayat (1) dan ayat (2) dipidana dengan pidana penjara masing-masing paling singkat 1 (satu) bulan dan atau denda paling sedikit Rp. 1.000.000,00 (satu juta rupiah), atau pidana penjara paling lama 7 (tujuh) tahun dan/atau denda paling banyak Rp. 5.000.000.000,00 (lima miliar rupiah).

(2) Barangsiapa dengan sengaja menyiarkan, memamerkan, mengedarkan, atau menjual kepada umum suatu ciptaan atau barang hasil pelanggaran hak cipta atau hak terkait sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dipidana dengan pidana penjara paling lama 5 (lima) tahun dan/atau denda paling banyak Rp. 500.000.000,00 (lima ratus juta rupiah).

PREFACE

Strengthening character in education has been the president's main mission since 2016. In fact, he emphasized that character education is the spearhead of the national character revolution that is mentioned in the ideals of the Indonesian nation. The regulation in strengthening the character of education was clearly implemented by the Minister of Education and Culture which is contained in the formulation of character education values, including: Religious, Honesty, Tolerance, Discipline, Hard Work, Creative, Independent, Democratic, Curiosity, National Spirit, Love the Motherland, Respect for Achievement, Friendly/ Communicative, Peace, Love to Read, Care for the Environment, Social Care, and Responsibility (Putry, 2019). Vice versa with the reality, due to the earth day at 22nd April 2020, this book which focuses on Eco criticism area as one of the solutions of the bad pollution in Indonesia. As a result of deforestation and peat lands, Indonesia has become a country the third largest polluter in the world after America and China. From 85% of emissions produced by Indonesia, comes from forest destruction and land conversion peat (Central Bureau of Statistics, 2019).

Various ways have been done by the government to tackle this environmental crisis, but the solutions taken by the government only are not enough. The root of the basic and long-term problem lies in the community's habit of caring for the environment. So, the aim of this book is to build up long term awareness of the important of good environment from an early age especially at school. In accordance with the government regulation in the Strengthening of Character Education, this book becomes a bridge to improve the regulation especially the regulation to care the environment. The need for curriculum development must be carried out in all lines of education, especially the outputs that support the government program.

Therefore, the bookers need to prepare a specific scientific output system to support good character in education specifically for the future teachers in Mojokerto. And most responsible ones is the university who produce the educators. The largest University in Mojokerto was Islamic University of Majapahit and there is faculty there namely; Teacher Training and Education, English Education study program, Islamic University of Majapahit Mojokerto at the Literary Appreciation course using the Eco Criticism approach to strengthen the character of the national values in Environmental Care sector.

This book was the improvement of previous book that focused on improving writing skills using a literary ecology approach with the title "The Implementation of Eco Criticism Approach for Healthy Earth and Strengthen the English Writing Skill of Literary Appreciation Class at Islamic University of Majapahit - Mojokerto" (Saifulloh, 2019) as the basic foundation of further book that will be developed in this book. Previous book has had good implementation outputs, but there are several evaluations that need improvement, especially in the field of teaching materials as a guide for lecturers. So the focus of this book is about how to develop teaching materials with ecological literature approach at the course of "Literary Theories and Appreciation" used by the fifth semester student of English Education Program Faculty at Teacher Training and Education Islamic University of Majapahit Mojokerto.

The expected result of this book is to provide new scientific field in the field of literary ecology as applied literature for teacher and students. The students as future book are expected to be able to recognize scientific tragedy that are more comprehensive and speak out about environment. And becomes the trigger for further lecturers and bookers to continue to develop this applied literature especially Eco Criticism in teaching materials so that it becomes a scientific culture with a sustainable academic atmosphere.

Eco Criticism emerged as a scientific study of the combination of literature and the environment in the mid-1990s. Eco Criticism or known as Literary Ecology is a term that comes from the Greek *Oikos* and *Critics*. *Oikos* means a home which is appear in our daily life as

nature, and the metaphysical thing is the transcendental spirit in the earth's form. While *Critics* means judges who wanted that home always be beautiful and natural. (Garrard, 2004)

Since Eco Criticism is a new in scientific field, several bookers and literary critics use different approaches and methods to define the term Eco Criticism in various ways. However, because of their fundamental concerns are similar in terms of natural conditions and the environment which are increase in worsen condition, so the various approaches that focus on the relationship between humans and the earth begun to resonance as Eco Criticism.

Eco Criticism is a critique of literature to the environment from the perspective of interdisciplinary paradigm which is tried to analyze the environment to find a possible solution and criticize of the environmental situation. According to Garrard, Eco Criticism may not be eligible to contribute to the discourse on issues in ecology but this discourse must remain beyond the boundaries of the discipline and develop ecological literacy as far and as deep as possible. (Garrard, 2004) According to Garrard, Eco Criticism has several types and characteristics for scientific development and exploring paradigmatic concepts that must be implemented (Garrard, 2004) including:

Pollution, Eco Criticism aims to explain, explore, and even solve ecological problems in a broader sense. The first thing that must be present in literary ecology is the word "Pollution" which comes from the Latin *Polluere* which means polluting or actions that are considered to support contamination activities against the nature. This basic subject definition gradually turns into real objective in fact, especially the definition of environment. Pollution is an ecological problem that does not mention a substance or class of substances, but rather a normative claim that implies that there is too much of something that is in the wrong place or in the environment it should be.

Position; although environmentalism is relatively new as a social, political, and philosophical movement, there have been a number of different eco-philosophers who seem to be competing with each other as to join in a revolutionary synthesis. Position is a term that means the environmental conditions that exist on earth in general

today. Position can also be understood as the position of the earth as an approach to understanding the environmental crisis in their own way, emphasizing aspects that produce solutions in terms of what they support or threaten the environment.

Pastoral, is the approach to literature where bookers use various techniques to locate and compare multiple environmental conditions in ancient times and now. For example, the natural conditions before and after the industrial revolution were packaged in past and present literary works. What's more, the industrial revolution 4.0 has penetrated even we have to go beyond in the present era. There are many impacts that become benchmarks and consequences that need to be the bottom line for the impact on the sustainability of our environment.

Wilderness, Literary Ecology suggests the concept of Wilderness in various ways. The idea of Wilderness refers to the absence of human interference with nature. Wilderness is often viewed as a sacred space, a place of refuge, or even a condition that should not be violated. The Wilderness was a figure of ultimate authenticity. This integrates the entire habitat into an ecological community, which is symbiotic. such as examples of stories of ancestors or discourses of local wisdom who sacred certain areas not to be exploited because of the haunted potential and mystical atmosphere that exists, even though the reality is that if humans exploit the place, the balance of nature will be disturbed.

Apocalypse, defined as an apocalypse which is derived from the ancient Greek word: *apocalypses* which means to open, literally definition was to reveal knowledge or to remove the veil. In a religious context it is usually the disclosure of something hidden. But in an environmental context it means impact. massive due to human interference such as nuclear bombs, natural disasters that claimed many living things, terrorism, war, and even epidemics such as the corona virus disease.

Dwelling, defined as a temporary home, actually dwellings is not a temporary place in full definition, but implies the erosion of the long number of humans in terms of death, because humans will inevitably die, and new humans are born again and continue to age like that as

endless cycle. This temporary home is very broad. In fact, many scientists have developed the theory that one day the earth will no longer be habitable, and humans are persistently trying to explore other planets to live in such as the moon and mars. There are also those who seek alternative solutions by making space ship based that have the same function with earth. But in the end Humanity can't be deceived that other than the earth are not categorize as home. This temporary places means dwelling. There are also those who argue with the term of our motherland which implies those who go far or oversees and leave their motherland but when they are old enough or achieve their goals they will return to their motherland. There are also those who argue that the earth is a dwelling if it is related to the category of the earth which is physical, where everything in physical form will not exist and this cycle has one common point and can only be understood beyond physical form or metaphysical.

Animalism, book related to the relationship between animals and humans in the humanities discourse is divided between the analysis of animal representations in history and culture, and philosophical considerations about the rights held by animals. Just the same with pastoral and unspoiled forests which are inhabited by various kinds of natural animals, animals also have various important functions. The relation between human and animal becomes more powerfull with pandemi because coronaviruses have been identified in bats, and some of these bat coronaviruses may be transmitted to humans either directly or through someintermediate animal hosts.(Wu et al., 2012)

Future the Earth, here is defined as the same imaginary act in order to understand the earth as a fragile totality of which we are part of it or biocentrism and if we do not protect the earth by grasping the earth is monetary wealth only then we will perish together with the earth. However, an imaginary hope is the weakest and most valuable thing to keep thinking that our earth is our real home.

DAFTAR ISI

Preface	iii
Daftar Isi	viii
Part I Asal Mula	3
1. Doomsday	3
2. Pencemaran lingkungan	8
3. Teknologi vs Lingkungan	13
4. Sastra dan Lingkungan	19
Part II Pentingnya Pendekatan sastra	23
1. Mimesis sosial	27
2. Alat transfer	30
3. Penanda Masyarakat	33
4. AntiHumanisme	37
Part III Pentingnya Pendekatan Lingkungan	43
Part IV Pengantar sastra di dunia pendidikan	49
1. Apresiasi sastra	54
2. Sosiologi sastra	55
3. Kritik sastra	57
4. Sastra Perbandingan	58
Part V Hubungan Ekologi dan Sastra	61
Karakteristik	61
Part VI Kritik sastra Ecocriticism	65
Epilog	77
Rujukan	85

KRITIK SASTRA LINGKUNGAN

ASAL MULA

Doomsday

Seorang bayi yang lahir memiliki tanda untuk hidup dengan menangis. dengan naluri untuk hidup, bayi merangkak menuju puting susu ibunya tercinta. Diikuti dengan kecemasan yang alami, bayi pun menangis sejadi-jadinya ketika merasa tidak nyaman atas sisa hasil pencernaan ASI yang mulai menuju tempat pembuangan akhir. Siklus kehidupan sederhana dan alami di kehidupan seorang bayi memberikan gambaran yang jelas kepada kita bahwa seorang bayi pun memiliki peradaban di masanya.



Gambar 1.1, naluri bayi untuk hidup dengan menangis.

Sifat naluriah ini yang mendorong manusia memiliki hasrat atau keinginan yang membentuk sebuah kepribadian. Naluri untuk hidup dan terus berkembang menjadi anugrah yang terbesar bagi setiap makhluk hidup. Tidak hanya manusia, tumbuhan, dan hewan juga memiliki naluri untuk hidup, makhluk bersel satu pun memiliki naluri itu, bahkan ketika kita menganggap tumbuhan tidak memiliki kesadaran atau akal yang sempurna seperti manusia, akan tetapi tumbuhan terus hidup dan berkembang biak dengan keunikan mereka sendiri. Ketakutan untuk punah juga terjadi bagi tumbuhan dengan

terus bertunas dan berbuah, bukan untuk dimakan tapi untuk membusuk dan secara alami biji menjadi bakal tumbuhan yang baru.



Gambr 1.2, tunas pohon tanpa akal juga memiliki naluri hidup.

Naluri untuk membunuh yang normalnya ada pada hewan, secara tidak kita sadari menjadi sangat minim jika kita bandingkan dengan pembunuhan yang dilakukan manusia sebagai pemegang puncak rantai makanan tertinggi. Pengertian minim ini maksudnya jauh lebih sedikit daripada manusia yang mencari makannya, tidak sama dengan hewan yang hanya makan untuk mengenyangkan rasa laparnya pada hari ini saja. Harfiahnya, hewan-hewan tidak menimbun seperti rakusnya manusia. Secara sadar dan tanpa dosa kita membunuh tumbuhan padi yang kita makan setiap hari. Yang mana tujuan padi sendiri untuk berbiji, secara harfiah untuk berkembang biak menghasilkan bakal padi baru untuk kita timbun.



Gambar 1.3, hewan hanya makan untuk kebutuhannya bukan menimbun.

Manusia yang suka makan ikan Gurami, yang sejatinya juga ingin hidup memiliki pasangan dan berkembang biak dan menelurkan bakal gurami-gurami baru. Ironisnya, fakta kita sangat suka dengan gurami itu. Dan jika kita definisikan kata suka dengan menyandingkan suka gurami dan suka dengan kekasih kita menjadi hal yang berbeda meskipun dengan kata suka yang sama. Kata suka berarti kita mencintai makanan yang diolah dari ikan gurami layaknya kita mencintai pasangan kita yang mendalam dan tidak bisa diukur dengan kata ataupun dihitung dengan nominal angka. Akan tetapi realitanya, kita sembelih itu ikan, kita keluarkan jeroan mereka, digoreng pula dengan minyak panas di atas api menyala. Pertanyaannya, jika kita suka kenapa kita membunuh, jika kita cinta kenapa kita mengembangbiakkan ikan gurami secara massif atau industrif untuk dikonsumsi massal. Cinta seharusnya simbiosis mutualisme antara kita dan ikan yang saling terikat dengan janji suci.



Gambar 1.4, suka tapi bukan cinta Guremi.

Secara sepihak, kita menyukai atau mencintai atas nama dorongan naluri untuk bertahan hidup dan lapar kita. Secara tidak berdosa kita memakan keseluruhan makhluk hidup, padahal mereka juga menginginkan hidup. Tidak hanya berhenti untuk kenyangnya perut saja, kita menimbun mayat makhluk hidup berupa lumbung padi dan kaleng-kaleng sarden secara industrialis. Sifat lapar untuk bertahan hidup menjadi sifat rakus. Tidak hanya berhenti di sana manusia pun sering berkanibal secara kejam. Menyebut contoh, koruptor dan sejenisnya. Dan mirisnya jika koruptor itu pemangku kebijakan, tentunya kanibalisme menjadi hal yang dilindungi oleh hukum. Seolah hukum menjadikan rakyat ploretar menjadi hewan yang bukan golongannya. Luar biasanya lagi fenomena ini membumi

dan budaya. Seharusnya manusia malu dengan diri mereka sendiri ketika berkaca pada masa di mana mereka bayi.



Gambar 1.5, menimbun barang yang terlalu.

Bayi yang belum memiliki etika pun beretika ketika kenyang mereka berhenti *Ngempeng*. Balita beretika bahkan ketika kesadaran mereka dikategorikan belum memiliki akal untuk sadar sepenuhnya. Etika yang terlahir alami ini sangat indah ketika manusia dewasa menghargai dan berhenti memakan sebelum kenyang melanda. Jika etika ini pupus termakan budaya konsumtif yang semakin hari semakin tidak beretika terhadap sesama, menghargai makhluk hidup, maka alam juga memiliki cara mereka untuk bertahan hidup. Pembunuhan hutan seperti pembakaran liar terencana hingga berbulan-bulan asap mengepul hingga negeri tetangga pastinya memiliki dampak tersendiri bagi keseimbangan alam. Biota makhluk hidup, udara, air menjadi tidak seimbang dan mengakibatkan *doomsday* atau kiamat kecil seperti tsunami, longsor, banjir, hingga peperangan.



Gambar 1.6, kondisi alam pasca-peperangan di Lebanon.

Ada yang lebih *ngetrend* saat ini diakibatkan kurang membuminya manusia dalam menjaga dan menghargai lingkungan. Bencana itu tidak lain adalah pandemi *Corona Virus Disease 2019* atau *COVID 19* muncul di awal tahun 2020.

Berapa ratus juta jiwa melayang sebenarnya tidak sebanding dengan pengorbanan makhluk hidup yang sudah terbunuh di tangan manusia. Anehnya manusia merasa menjadi makhluk yang paling bersedih di muka bumi yang diakibatkan tidak lain oleh manusia itu sendiri. Terlebih seperti yang *santer* beredar di media massa bahwa pemicu munculnya virus ini adalah flu yang terjangkit pada hewan nokturnal kelelawar di Wuhan China yang dikonsumsi oleh manusia, sehingga inang yang seharusnya ada di hewan ikut tertransfer atau terjangkit pula ke manusia secara transformatif.



Gambar 1.7, sup Kelelawar.

Tidak hanya disebabkan di Wuhan Cina, ada beberapa virus yang muncul akibat pemanasan global yang mencairkan gunung-gunung es di Antartika. Seperti yang dikutip dari *Nationalgeographic.co.id* - Melelehnya es di laut Arktika bisa memiliki dampak yang luas: yakni membuka jalur baru bagi penyebaran virus mematikan yang menyerang mamalia laut. Sebuah studi berusia 15 tahun yang dipublikasikan pada *Scientific Reports*, menyoroti kerentanan perubahan lingkungan tersebut bagi spesies Kutub Utara. Virus yang mengkhawatirkan ini dikenal dengan nama *Virus Phocine Distemper*. Ia kali pertama dikenal sebagai *Patogen* penting pada 1988, ketika menyebabkan wabah dan kematian massal di Samudra Atlantik Utara. "*Virus ini menyebabkan gangguan pernapasan dan penyakit saraf (seperti kejang-kejang) pada beberapa spesies,*" papar Tracey

Goldstein, Direktur One Health Institute di UC Davis School of Veterinary Medicine.



Gambar 1.8, mencairnya gletser di Benua Antartika.

Tidak hanya itu, belakangan ada virus yang terbawa dari fosil purbakala yang hanyut terbawa gletser seperti *Antraks*, Flu Spanyol, dan *Mollivirus Sibericum*.

Pencemaran lingkungan

Di pertengahan tahun 2020 seluruh umat manusia merasa merdeka sementara ketika berhasil menaklukkan virus Covid 19. Era New Normal menjadi tali asih pemutus penyebaran Virus Corona. Meskipun di bumi pertiwi kita Indonesia juga memasuki era New Normal, akan tetapi angka pasien terjangkit Corona Virus semakin banyak bahkan tertinggi di antara negara-negara tetangga. Banyak prasangka dan rahasia umum berlalu-lalang di media massa, dan faktanya Era New Normal menjadi angin segar bagi masyarakat di seluruh dunia untuk kembali secara normal melakukan rutinitasnya kembali.



Gambar 1.9, polusi udara di masa pandemi.

Setelah berpuasa berbulan-bulan, rasa lapar semakin menjadi untuk menutup lubang fakumnya masa Pandemi di bulan-bulan sebelumnya. Lingkungan yang sejenak bernafas lega dan normal di masa pandemi, kini menghela nafas panjang karena pencemaran lingkungan oleh manusia industri kembali normal.

Lalu lalang kendaraan sudah hiruk- pikuk. Kepulan asap pabrik sudah mengudara. Sampah masyarakat kembali berjibun di pojok- pojok bantaran sungai. Penggundulan hutan kembali digalakkan. Diambil dari data statistik terkait dampak penggundulan hutan dan lahan gambut, Indonesia menempati peringkat ke tiga setelah Amerika dan Cina. Dari 85% emisi yang dihasilkan Indonesia, bersumber dari penghancuran hutan dan konversi lahan gambut. Intinya emisi terbesar di Indonesia disebabkan oleh perusakan alam di hutan Indonesia khususnya dari sektor energi yakni CO₂ yaitu sebesar 94%, diikuti oleh CH₄, dan terakhir N₂O (Chryssanti Widya, 2019).



Gambar 1.10, perusakan hutan di Indonesia.

Pencemaran hutan pun berdampak kepada minimnya persediaan air bersih di Indonesia dan sebaliknya hutan yang berfungsi sebagai resapan alami air hujan menjadi boomerang ketika musim hujan melanda. Banjir menjadi tontonan lumrah di media massa. Air yang menjadi sumber daya alam yang tidak bisa diperbarui pun menjadi praktik industri massif di beberapa pabrik minuman. Sumber air bersih pun dikuras habis dan masyarakat pun semakin kemarau jika musim kemarau melanda. Ironis sekali jika kita

mengetahui bahwa Indonesia memiliki hutan hujan tropis terbesar di dunia.



Gambar 1.11, pencemaran sungai Citarum.

Ada solusi dari pihak industri terkait pemanfaatan hutan menjadi lahan hijau industri dengan menanam tumbuhan produktif seperti kelapa sawit. Akan tetapi, hal ini menjadi keanekaragaman hayati dan sumber air yang terhimpun akibat pohon besar yang terganti menjadi kelapa sawit, maka perubahan alam menjadi timpang. Peran tumbuhan besar yang mencengkram tanah untuk tidak longsor dan menahan serta menjadi bak tampung alami hujan sudah hilang. Maka tentunya sebaik apapun *drainase* di kota-kota besar, tidak akan mampu menggantikan fungsi pohon besar ini, dan banjir tentunya tidak terelakkan lagi.



Gambar 1.12, hutan sawit vs hutan rimba

Eksplorasi tanah yang *notabane* sumber daya alam yang tidak bisa diperbarui juga tereksploitasi besar-besaran seiring dengan semakin banyaknya bangunan beton, jalan raya, dan gedung pencakar

langit di Indonesia. Tidak bertambah sedikit, akan tetapi bertambah banyak.



Gambar 1.13, eksploitasi tanah.

Hal ini tidak diimbangi dengan normalisasi tanah yang mana tanah itu juga senyawa yang tidak bisa diperbarui. Eksploitasi semakin menjadi ketika bertambahnya populasi manusia yang semakin hari semakin bertambah.



Gambar 1.14, populasi manusia.

Tidak hanya tanah, penambangan berupa batu-batuan itu sendiri yang diolah menjadi berbagai macam bahan utama bangunan tidak luput dari mata industri manusia. Batu yang ada di pegunungan bahkan bantaran sungai diambil dari lingkungan yang dibutuhkan untuk kelestarian ekologis di sekitarnya. Di samping biota sungai yang hilang, cengkraman akar yang seharusnya dapat menahan longsor menjadi hilang. Tak ayal beberapa warga sekitar yang terdampak melakukan protes.



Gambar 1.15, protes warga atas tambang batu di wilayah Mojokerto.

Tanah yang kita injak sebagai bumi pertiwi tanah kelahiran yang merdeka dari penjajah 75 tahun silam ternyata kita jajah selama 75 tahun pula. Merdeka yang kita kibarkan ternyata merdeka bagi mereka yang sederhana dan bijak dalam menghargai lingkungan, bukan yang mengeksploitasi lingkungan. Hormat kita ke bendera merah putih hanya sekadar rutinitas 1 tahun sekali.

Pada mulanya, upaya untuk melestarikan lingkungan sudah menjadi budaya masyarakat di Indonesia tempo dulu. Istilah *sacerd place* atau wilayah bertuah menjadi kental dan dianut secara lisan ke lisan oleh masyarakat terdahulu untuk melestarikan lingkungan.



Gambar 1.16, arboretum Sumber Brantas.

Seperti contoh budaya di Desa Awang- Awang Mojosari Mojokerto, di desa tersebut ada beberapa sumber air. Salah satunya bisa dikonsumsi oleh masyarakat sekaligus biota airnya yang melimpah. Akan tetapi, ada satu sumber air yang dilarang oleh warga

untuk diambil airnya dan biotanya karena dijaga oleh *demit* (makhluk halus). Secara turun-temurun budaya ini menjadi tradisi yang baik bagi masyarakat Desa Awang-Awang. Lingkungan secara alami terjaga dan alami di masanya di mana masyarakat masih percaya hal-hal yang berbau mistis. Akan tetapi, seiring berkembangnya teknologi, keelokan alam menyedot daya tarik masyarakat luar daerah untuk sejenak menghilangkan penat di kota. Maka sejak itulah eksploitasi alam berputar seiring cepatnya perputaran teknologi informasi di media massa.



Gambar 1.17, Ranu Manduro rusak setelah viral di media massa.

Pada mulanya cekungan ala *greencanyoon* dalam negeri itu adalah bekas tambang galian c di daerah Ngoro Mojokerto. Akan tetapi, sudah lama ditinggalkan tanpa ada revitalisasi dari pihak terkait dan secara alami tumbuhan tumbuh seiring berjalannya waktu.

Teknologi vs Lingkungan

Tidak bisa dipungkiri jika teknologi menjadi raja di dunia dan terlebih lagi di masa pandemi seperti saat ini. Hal ini dikarenakan teknologi sangat membantu di semua sektor lini kehidupan masyarakat. Di pendidikan misalnya, sangat membantu ketika tatap muka atau luring tidak memungkinkan sehingga pertemuan dilakukan secara daring. Maka teknologi informasi menjadi solusi yang solusional, meskipun banyak korban dikarenakan tingkat *stress* orangtua yang meningkat akibat menemani bahkan mengerjakan tugas anaknya yang menumpuk.



Gambar 1.18, jeritan hati orangtua saat membimbing belajar daring.

Di sektor ekonomi konsumtif juga terasa angin segar dengan banyaknya metode dan jasa pengiriman *online*. Sektor sosial masyarakat pun dengan adanya media sosial menjadi lebih mudah dan cepat dengan bermunculannya media sosial seperti *Whatsapp*, *Instagram*, *Facebook*, dan lain lain. Akan tetapi, hal itu tidak senada di sektor pariwisata dan budaya.

Sektor pariwisata merupakan sektor yang terdampak akibat protokol kesehatan yang diterbitkan kementerian kesehatan di masa pandemi. Kabar baiknya, pantai dan terumbu karang yang sesak akan sampah kini menjadi lebih bersih dan biota laut yang semula hidup di kedalaman laut bisa ditemui di permukaan dan sekitar pantai.



Gambar 1.19, kembalinya ubur-ubur di habitat aslinya di Pantai Ancol.

Wilayah dataran tinggi yang dulu sesak oleh pengunjung kini sepi dari campur tangan manusia yang merusak ekosistem di wilayah pegunungan dan sekitarnya. *Climate change* atau perubahan iklim yang drastis akibat pemanasan global kini perlahan membaik dan

semakin baik. Hal ini diperkuat oleh membaiknya lapisan ozon oleh salah satu peneliti dari Universitas Colorado Boulder, Antara Banerjee (Indonesia, 2020). Begitu juga dengan sektor budaya. Masyarakat Indonesia yang fakultatif kini dimanjakan oleh gelimang budaya dunia maya. Pemerintah pun mendukung fenomena ini memberikan bantuan di sektor ini hingga menggelontorkan dana Rp. 7,2 Triliun hanya untuk subsidi pulsa siswa dan guru yang belajar di rumah (Widadio, 2020). hal ini tentunya disambut baik oleh para siswa yang bisa gratis mengeksplor dunia maya. Akan tetapi, *controlling* terkait esplorasi mereka dalam penggunaan internet belum ada pengawasan dari pihak terkait. Budaya milenial bermunculan di jagad maya. *Youtube*, *instagram* dan *tiktok* sebagai sarana kreasi yang sepatutnya digunakan di umur-umur tertentu, sekarang membiak tidak terkontrol di seluruh lini usia. Prematurisasi konsumsi anak usia dini lambat laun akan juga sampai dalam ranah menghilangkan masa anak-anak tempo dulu. Neil Postman dalam bukunya *The Disappearance of Childern* (Postmant, 1996) mengungkapkan bahwa hilangnya masa anak-anak sudah dalam level berbahaya, dibuktikan dengan minimnya tayangan untuk anak-anak di media massa.



Gambar 1.20, dirawat di RSJ karena *game online*

Trending topic di *Youtube* contohnya, tidak ada sama sekali yang memberikan hiburan untuk anak-anak. Permainan anak tempo dulu yang melatih kreativitas dan motorik anak kini terganti menjadi permainan *online* seperti *Mobile Legend* dan *surfival game* seperti *Pubg*. Busana yang mereka pakai pun mencerminkan budaya pop yang dipakai orang dewasa. Lagu anak zaman dulu yang kental akan

petuah dan suri tauladan yang baik kini tergantikan dengan lagu orang dewasa di *platform* salah satu medsos, sebut saja *tiktok*. Yang intinya permainan dan budaya anak yang menyertainya kini mulai langka ditemukan.



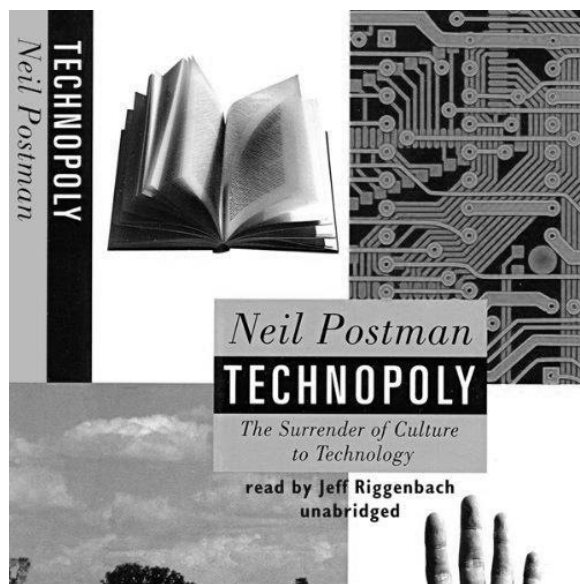
Gambar 1.21, permainan tradisinal yang hampir punah.

Rasa lapar yang semula beretika ketika mereka balita, kini bersifat *gluton* tanpa dasar. Sebut saja bumbu-bumbu erotisisme yang sebenarnya digunakan untuk berkembang biak kini melebar ke arah negatif. Bentuk-bentuk budaya massa yang populer ini menjadikan paradigma berfikir generasi penerus mengalami pergeseran yang signifikan. Dorongan untuk perilaku konsumtif semakin menjadi dan tidak beretika. Bahkan krisis identitas karena merasa lebih diterima di dunia maya menjadi halusinasi anak-anak untuk terus bersembunyi di dunia maya dengan segala macam jenis umpatan umpatan viral.



Gambar 1.22, umpatan "Anj*y trending di Twitter

"Anjay" merupakan salah satu contoh dari banyak umpatan pengguna medsos dan *game online*. Rasa nyaman ketika memiliki akun virtual menjadi salah satu penyebab *haters* semakin bermunculan. *Life style* yang berlebihan menjadikan ketimpangan sosial semakin terjadi kesenjangan. Identitas sosial yang minim di dunia nyata menjadikan pelarian dunia maya sebagai opsi yang paling diminati. Ditambah lagi angka perceraian yang meninggi pasca covid 19. Anak-anak menjadi korban nyata atas tidak diterimanya mereka di dunia nyata. Hingga dampak psikologis berupa kecanduan gawai dan sulitnya membedakan dunia maya dan nyata dicampuradukkan menjadi delusi generasi milenial. Sehingga teknologi informasi adalah sumber terciptanya carut-marut masyarakat tidak hanya di Indonesia tapi dunia.



Gambar 1.23, menyerahnya budaya terhadap teknologi.

Kita tidak akan sadar seberapa rapuhnya generasi kita jika dihadapkan dengan transformasi teknologi informasi yang mendadak muncul yang diprakaryai oleh *trigger* pandemi covid 19. Budaya latih semakin menggiring generasi kita akan haus eksistensi. Seakan menyerahnya budaya terhadap teknologi bukanlah delusi semata (Postman, 1996).



Scan to know further or the solution within
ENCOUNTER “THE DISAPPEARANCE OF CHILDREN” TROUGH
SCHOOL LITERACY MOVEMENT

Sastra dan Lingkungan

Sastra dan lingkungan memiliki keterkaitan yang erat. Sebuah karya yang besar tentunya lahir atas *race milleu momment* (ras/tempat, semangat zaman/lingkungan dan waktu) yang menjadi momentum di sebuah tempat atau negara tertentu. Sebut saja legenda novel *Post World War II* oleh George Orwell dengan judul *Animal Farm* adalah refleksi persis namun berbeda layaknya cerminan dari perang dunia 2. Sumber inspirasi yang kuat dari perang dunia 2 menjadi sebuah novel sebagai alat transfer sekaligus gambaran tragedi layaknya peristiwa secara fiksi. *Vise versa* dengan penulis novel J.K Rowling yang mendunia dengan judul Novel berseri yakni *Herry Potter*. Novel tersebut tentunya adalah novel imajiner fiksi dan uniknya tidak terinspirasi dari peristiwa di belahan dunia manapun. Akan tetapi, sebaliknya novel tersebut menjadi sumber inspirasi bagi dunia untuk terus bermimpi. Bahkan banyak di belahan dunia menjadikan “Hogwarts” atau sekolah di sihirnya dijadikan sebagai wahana bermain, universitas sihir, dan *life style* di dunia nyata. Tidak hanya novel di atas, akhir-akhir ini (tahun 2014-2020) muncul gerakan meruntuhkan tirani di Negeri Gajah Putih dengan tiga jari-jari tangan kiri, yakni telunjuk, jari tengah, dan jari manis tangan. Kemudian, ketiga jari ini ditekan ke bibir dan diulurkan ke orang yang dimaksud yang mana gerakan tersebut tentunya terinspirasi dari novel dan film populer *The Hunger Games*.



Gambar 1.24, melawan tirani tiga jari kiri ke langit.

Kentalnya sastra dan lingkungan juga memiliki fungsi dan caranya sendiri untuk berpesan dan menjadi kejora bagi kita untuk

tetap rendah hati dan menghargai sesama. Seperti yang tercontoh dalam sepenggal cerita di bawah.

“Alkisah makhluk di antah berantah jauh di masa sebelum penciptaan Adam A.S. yang bernama Akal dan Nafsu. Pada waktu itu, kedua makhluk dipanggil untuk menghadap kepada sang Pencipta. Sang Pencipta kemudian memberi pertanyaan kepada akal dan nafsu dengan pertanyaan yang sama; “Siapa Aku dan Siapa Kamu”.

Akal menjawab dengan rendah hati menjawab “Aku hanyalah makhluk ciptaan-Mu yang lemah dan tidak ada daya dan upaya melainkan atas seizin-Mu. Engkau adalah penciptaku, Tuhan pencipta alam”.

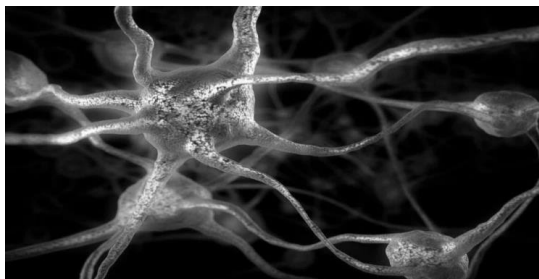
Akan tetapi ketika giliran Nafsu menjawab, Nafsu dengan bersombong diri di hadapan sang pencipta menjawab “Aku adalah Aku dan Kamu adalah Kamu”.

Karena jawaban nafsu tersebut dimasukkanlah sang Nafsu ke dalam neraka selama 100 hari. Setelah 100 hari, nafsu ditanya kembali oleh Allah dengan pertanyaan yang sama; “Siapa Aku dan Siapa Kamu” maka jawaban Nafsu pun sama, berulang pula dia dimasukkan dalam neraka. Dan terus berulang sebanyak tiga kali, akan tetapi neraka yang ke tiga bukan neraka yang dulu pernah disinggahi oleh nafsu, akan tetapi neraka lapar.

Kemudian sang pencipta bertanya untuk ketiga kalinya dengan pertanyaan yang sama “Siapa Aku dan Siapa Kamu”. Maka dengan keadaan lemas, tak berdaya. Nafsu menjawab: “Aku adalah ciptaanmu dan Engkau adalah penciptaku”.

Jadi hikmah yang didapat dari cerita di atas jika dihubungkan dengan sastra adalah secara halus sebuah karya sastra menyerang alam bawah sadar untuk mengarahkan kepada hal yang lebih baik. Dan karena sangat diterima dengan otak tentunya sebuah karya sastra secara langsung masuk tanpa hambatan di otak dan hati kita. Hal ini tentunya berbeda jika kita menangkap informasi tanpa ada unsur seni atau sastra di dalamnya. Ada proses informasi yang kita cerna mulai dari *sensory memory*, *short term memory* dan *long term memory*. Dan proses itu biasanya dinamakan *working memory*. Dan membekas, cepat, ataupun lambatnya sebuah otak tergantung seberapa unik

pengalaman yang dilaluinya. Intinya semakin monoton kehidupan seseorang, semakin mudah lupa bahkan tidak kreatif otak seseorang.

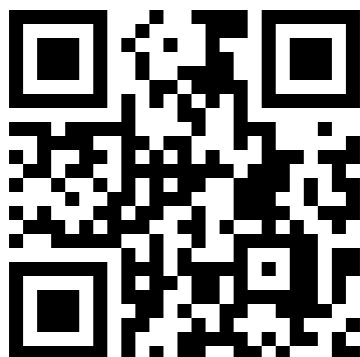


Gambar 1.25, sel otak orang dewasa tumbuh sebanyak sel otak baru ketika muda.

Tentunya jika dihubungkan juga dengan lingkungan ternyata rasa lapar menjadikan kita manusia menjadi makhluk yang lebih baik dan sebaliknya rasa rakus yang kita miliki seolah seperti jurang tanpa dasar yang akan menjerumuskan siapa-siapa yang lalai.

Fungsi sastra yang tidak melawan secara langsung terhadap sasaran tetapi secara bebas membidik hati dengan kisah-kisahnyanya yang penuh makna menjadikan sastra adalah alat transfer yang efisien. Terlebih lagi sebagai ujaran untuk tidak merusak lingkungan dengan memakan segalanya dan selalu merasa kurang puas dan selalu bersabar dan berendah hati. Dan uniknya kisah di atas lebih tepat sasaran jika diceritakan melalui kisah dan syair-syair yang menyejukkan hati dari pada hanya ujaran atau larangan untuk tidak rakus, atau berbuat korupsi.

Bahkan dalam dunia pendidikan peran dan fungsi sastra sangat membantu dalam proses pembelajaran.



PENDEKATAN SASTRA

Sastra tentunya tidak asing bagi kebanyakan telinga masyarakat. Namun sastra kurang menjadi *life style* belakangan ini. Sastra dan ilmu bukan terapan dianggap bukan ilmu aplikatif yang cepat menghasilkan uang. Ilmu dasar yang sulit dijadikan proposal untuk melamar ke calon mertua, karena ilmu sastra mungkin dianggap ilmu He He He tentunya. Ilmu ini hanya figuran dalam benak banyak orang akhir-akhir ini. Ilmu murni yang tidak sesuai dengan zaman dan tidak memiliki fungsi secara langsung di dunia perekonomian alias susah mencari kerja. Padahal dengan kedunguan yang sejati kita menyusahkan diri untuk repot-repot mencari kerja yang ujung ujungnya kita diperbudak bos, kreativitas terbunuh oleh rutinitas, akal mati karena sudah menjadi zombi berdasi.

**Hanya orang bodoh bercita-cita jadi
pegawai, karena memang akalnya mati.
Lihat saja diriku ini. Jadi pegawai,
kerjanya hanya disuruh-suruh seperti
budak.**

Pramoedya Ananta Toer

Gambar 2.1, budak adalah mereka yang bercita-cita jadi pegawai.

Padahal secara makna, murni berarti inti, dan lainnya adalah kulit permukaan. Orang sekarang lebih doyan makan kulit, intinya dibuang. Padahal murni adalah suci yang tidak suci akan membuat najis hati dan pemikiran kita yang melahirkan kekacauan ide dalam perilaku kita. Padahal ilmu murni adalah ilmu mengajarkan manusia untuk menjadi arif dalam memahami fenomena alam dan terlepas

dalam ikatan fisik ataupun dunia, karena sekali terpaut akan gelimang itu, tentunya tidak dikatakan murni pula sebuah ilmu.



Gambar 2.2, digenggam boleh, tapi jangan dimasukkan hati.

Boleh kita mendalami ilmu aplikatif yang mengarah kepada spesifikasi keahlian tertentu, tapi jangan sampai *keblinger* dan hal itu jangan terlalu dimasukkan dalam hati, cukup digenggam saja. Yang wajib dimasukkan dalam hati adalah sejatinya ilmu tanpa embel apa-apa dan hanya untuk mengharap yang menciptakan ilmu sedikit melihat hati yang bersih dan indah karena gelimang ilmu yang kita miliki.

Dan tentunya alasan yang paling mendasar adalah jika kita niat mencari ilmu dengan alasan utama karena dunia (harta, tahta, wanita) maka tentunya hal itu akan menjerumuskan ke dalam kesalahan dan kerusakan. Jarang sekali orang tidak suka uang, semua suka karena dengan uang semua menjadi lancar, dengan uang kita dihormati, karena uang kita bahagia, padahal jelas dalam ajaran manapun terlalu uang akan melahirkan kesengsaraan. Meskipun hidupmu bahagia, *toh* juga tidak selamanya.



Gambar 2.3, rata-rata 70 tahun.

Dan jika kita kembali ke istilah sastra yang didefinisikan tentunya ada wilayah wilayah yang perlu diperjelas di muka. Ada beberapa ruang lingkup dalam kajian sastra yakni antara lain Kajian Sastra, Kritik Sastra, Apresiasi Sastra, Kritik Sastra, Sosilogi Sastra, dan lain sebagainya. Sastra berhubungan dengan kreativitas yang berhubungan dengan karya sastra seperti puisi, cerpen, novel, dan drama, studi sastra berhubungan dengan pisau analisis yang menempatkan karya sastra sebagai objek (Darma, 2004). Akan tetapi, dalam kajian sastra lingkungan yang kita jadikan prioritas dalam buku ini tentunya lebih condong ke arah kritik sastra yang menghubungkan kajian teoretis kepada permasalahan lingkungan. Namun sebelum jauh mengerucut dalam ke arah ekologi sastra alangkah lebih baiknya jika kita memahami nilai estetika yang terkandung dalam sastra.



Gambar 2.4, estetika itu sebercanda itu kawan.

Ada beberapa kriteria yang seharusnya dan sewajarnya dipenuhi oleh sebuah karya sastra yang bertujuan untuk mengkritik yang bernafaskan estetika seperti yang dikemukakan oleh Warren antara lain; 1. *Disinterested contemplation* yang berarti sebuah karya sastra tidak memiliki ketertarikan terhadap tujuan tertentu terkait kepopuleran, harta, maupun pangkat. Karya sastra ini bersifat independen dan menjadi bagian dunianya senidiri tanpa ada campur tangan unsur maupun objek lain.



Gambar 2.5, ketidaktertarikan kepada objek apapun.

2. *Esthetic Distence* yang berarti karya sastra yang terbentuk secara objektif dan sama sekali tidak menyinggung atau menyakiti seseorang, kelompok atau etnik tertentu. Meskipun sifatnya adalah kritik sastra, kritik ini hanya mengkritik sebab dan akibatnya tapi tidak perseorangan. Ataupun berniat melucu, lucu yang tidak menghina orang lain bukan yang ada maksud merendahkan orang lain.



Gambar 2.6, lucu tapi menghina.

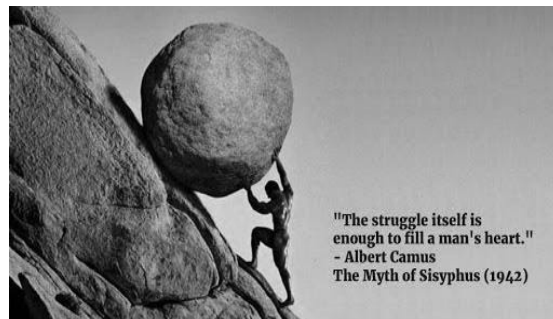
Tetapi sebuah jokes tentunya harus memakan korban. Jokes tanpa korban ibarat sayur tanpa garam. Hal ini wajib bagi generasi Z belakangan ini

3. *Framing* berarti sebuah karya sastra membentuk sebuah komposisi dan bingkai yang khusus yang mengarahkan kepada satu titik tujuan yang terfokus, bukan melebar tapi mengerucut. 4. *Fictionality* yang berarti sebuah karya sastra merupakan karya yang tidak nyata dan refleksi sebuah dunia cermin dari dunia nyata. 5.

Universalis yang berarti sebuah karya sastra tidak termakan oleh waktu, meskipun karya tersebut adalah karya lama, akan tetapi masih relevan kapanpun dan di manapun. 6. *Unity in Variety* diartikan sebagai meskipun karya sastra dibaca oleh beragam latar akan tetapi tetap sangat diterima karena unsur *equity* di dalamnya. 7. *Dulce et Utile* berarti sebuah karya sastra jika dibaca akan terasa *dulce* atau menyenangkan secara manusia adalah makhluk yang *play* atau suka bermain-main (*Homo Luden*) sementara *utile* adalah karya sastra bersifat informatif karena salah satu sifat manusia adalah suka bercerita (*Homo Fabula*) (Warren, 1949). Untuk lebih detilnya bisa dijelaskan secara spesifik di bab berikutnya.

Mimesis sosial

Kata mimesis bermula dari populernya karya sastra *Myth of Sysipus*. *Myth of Sysipus* merupakan kisah di mana makhluk yang menyerupai manusia namun bukan manusia yang bertempat tinggal di gua sebuah pegunungan. Rutinitas hariannya yaitu menggelindingkan batu besar sedikit demi sedikit ke arah puncak gunung. Hari demi hari secara rutin dan monoton dilalui oleh sang *sysipus*. Pada akhirnya, rutinitas yang dilakukan oleh sang makhluk mencapai klimaks ketika batu besar sudah berada di puncak pegunungan. Kegelisahan yang wajar dialami sang *Sysipus* ketika bingung akan dibawa ke mana lagi batu yang sudah berada di puncak gunung. Walhasil batu itu dilepaskan begitu saja menggelinding turun di pegunungan.



Gambar 2.7, *Myth of Sisyphus* oleh Albert Camus.

Kisah yang bertajuk *Myth of Sysipus* atau Mitos Sisipus merupakan cerminan manusia yang berutinitas monoton di kehidupannya. Secara monoton manusia berusaha untuk menggapai jabatan tertinggi. Tidak hanya di dunia kerja, anak-anak yang masih di bangku sekolah juga mengalami hal tersebut dengan berpacu untuk meraih nilai tertinggi. Pegunungan adalah refleksi kehidupan yang kita emban. Hari demi hari tidak semakin ringan, semakin berat dan berat seiring semakin mendaki dan terjalnya gunung yang dilalui oleh sang *Sysipus*. Akibat dari rutinitas kerja kerja kerja ini menjadikan *Sysipus* putus asa dan menyerah, hal ini menjadi gambaran bagi pekerja keras dengan melepaskan segalanya dengan membunuh diri mereka sendiri. Oleh karenanya, *Myth of Sysipus* menjadi akronim kata *Mymeis* atau yang secara bahasa adalah cermin. Hal ini juga terefleksi dalam dua novel dengan judul *Veronika Decides to Die* karangan Paulo Coelho dari Brazil dan Novel dengan Judul *Woman in the Dunes* karangan Abe Kobo seseorang dari Jepang untuk kajian yang lebih mendalam bisa scan QR code di bawah:



**Woman in The Dunes by Abe Kobo and Veronika Decides to Die
by Paulo Coelho: A Current Study of Existentialism**

Mimesis Sosial secara maknawi berarti cerminan masyarakat sosial dalam sebuah karya sastra. Akan tetapi, istilah ini bergeser dari makna yang sebenarnya jika ditarik peristiwa yang terjadi di Indonesia. Mimesis membias dan populer dengan istilah Meme. Definisi meme dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) yaitu cuplikan gambar dari acara televisi, film, dan sebagainya, atau gambar-gambar buatan sendiri yang dimodifikasi dengan cara menambahkan kata-kata atau tulisan yang bertujuan untuk

menghibur, menyindir, joke, satire, politik, hingga percintaan. buku karya Richard Dawkins yang berjudul *The Selfish Gene* digadag-gadang menjadi asal muasal meme, namun belum tentu juga terbukti kebenarannya. Meme diartikan Dawkins sebagai suatu ide, perilaku, dan *lifestyle* yang menyebar secara meluas dan menjadi sebuah tren kebudayaan baru di dunia maya. Proses peniruan antara realita dan foto atau vidio di dunia maya tersebut dikategorikan sebagai meme (Livia, 2019).

Ketika Lu Nemu Duit Di Jalan, Tapi Temen Lu Juga Tau



Gambar 2.8, contoh gambar MEME.

Di dalam dunia sastra meme menempati tren sosial yang populer di dunia maya. Meme menjadi alat untuk mengekspresikan kreativitas penggunaanya secara kamuflatif yang menyegarkan. Akan tetapi permasalahan yang dihadapi di dunia terkait lingkungan tidak sebercanda itu jika kita hubungan kondisi lingkungan di dunia saat ini.

Oleh karenanya mimesis atau cerminan karya sastra untuk menyelamatkan lingkungan di muka bumi bersifat lebih ke arah kritik sastra. Immanuel Kant dalam bukunya *Critique of Pure Reason* yang ditulis ulang oleh Gardner (Gardner, 2000) yakni konsep realita yang subjektif diolah oleh rasa dan lebih diimajinerkan oleh akal dibantah antah- berantah dengan mengusung konsep transendensi tanpa perlu bukti empiris yang rasionalis. Sebuah kritik sastra bebas berdiri tanpa menyakiti dan dominan untuk dipergunakan sebagai alat dengan tujuan pribadi. Dengan istilah *De Critique of De'Reinent Fernunft* sastra begitu kental mengkritik tingkah laku manusia yang

merusak alam tanpa menyakiti secara langsung bahkan dikemas dengan estetika dan keindahannya sendiri.

Sastra sebagai mimesis sosial, memberikan virus tersendiri untuk menghck pola pikir masyarakat untuk peduli terhadap lingkungan. Jika pemimpin secara otoriter memberikan instruksinya, sastra dengan halus memberikan sihirnya sebagai sumber inspirasi dan sekaligus sebagai benang merah untuk memberi solusi. Seperti ibu dengan belaian kasih sayangnya yang rela tersakiti demi dewasanya seorang anak dalam mengambil sebuah keputusan, sastra menawarkan keajaiban itu.

Alat Transfer

Sas berarti alat dan tra adalah transfer, jadi sastra merupakan alat transfer. Dan dalam bahasa Inggris sastra dikenal sebagai kata *literature* yang berarti gabungan dua kata antara *lit* yang berarti alat dan *trature* berarti transfer atau perpindahan. Memang dalam sejarah peradaban manusia, manusia sudah menggapai peradaban untuk bersastra dengan alat seadanya, alat tersebut tidak lain adalah manusia itu sendiri. Meskipun sastra atau *literature* termanifestasi dalam estetika tulis menulis, namun jauh sebelum peradaban menulis, manusia sudah bersastra ria.



Gambar 2.9, alat untuk mentransfer.

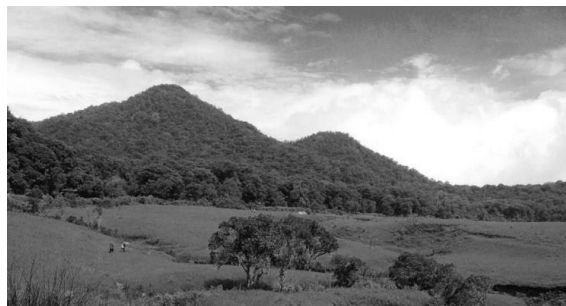
Untuk menjelaskan hal tersebut ada sebuah kisah fiksi yang belum tentu kebenarannya namun diyakini menjadi awal mula sastra yang melahirkan peradaban muncul.

Alkisah seorang pengembara yang *nomaden* melintasi safana yang luas tanpa tepi dengan kegersangannya. Pengembara di tengah perjalanan beristirahat sejenak dan beristirahat di salah satu pohon di tengah safana. Semalam saja beliau tertidur namun atas seizin Tuhan Yang Maha Kuasa beliau mendapati mimpi dengan durasi waktu bertahun tahun. Mimpi terkait cara beririgasi, bercocok tanam dan pengolahan teknik hasil pertanian dan perikanan. Katika beliau sang pengembara bangun maka mulailah beliau mengaplikasikan mimpi yang beliau dapati.



Gambar 2.10, safana.

Safana disulapnya menjadi ladang hijau nan asri dengan gemercik air dengan populasi ikan yang melimpah. Begitu nyamannya safana tersebut hingga para pelancong atau pengembara yang *nomaden* ingin sejenak singgah untuk meneguk air penghilang dahaga. Akan tetapi *saking* kerasannya pelancong lepas itu berpindah haluan dan ingin secara permanen tinggal bersama beliau sang pengembara. Satu demi satu para pelancong lain berdatangan untuk tinggal di safana tersebut.



Gambar 2.11, Safana hijau.

Gaya hidup domisili menjadi tren manusia pada saat itu, ibarat dunia milenial saat ini saat orang yang tidak memiliki *smartphone* dan seluruhnya memiliki *smartphone*. Ibarat jasa sang pengembara yang besar, maka dibuatlah monumen untuk mengenang jasa-jasa. Dan setiap tahunnya ada syukuran, bersukur atas melimpahnya hasil panen. Dan budaya itu terus berlangsung turun-temurun dari generasi ke generasi. Bahkan ketika beliau sang pengembara meninggal dunia, jasa-jasanya tak lekang oleh waktu. Hal ini dibuktikan dengan perayaan-perayaan yang dipersembahkan kepada sang pengembara. Setiap tahun sesembahan itu berkembang lebih kreatif dan atraktif.

Kreativitas yang awalnya sebagai rasa syukur atas melimpahnya rizqi yang diberikan sang maha pencipta melalui sang pengembara. Kini kreativitas berkembang tidak hanya berupa hasil panen, akan tetapi tari-tarian yang berkisah tentang jasa sang pengembara pun di suguhkan. Patung patung serupa sang pengembara pun dianggap sebagai magnet yang mendatangkan risiko berlebih. Seantero negeri pun beramai-ramai memberikan sesembahan kepada patung serupa sang pengembara.



Gambar 2.12, bukan disembah tapi dipersembahkan untuk bersyukur kepada Tuhan YME.

Persembahan yang atraktif semakin melebar dari maksud dan tujuan utama. Hingga di abad di mana akhlak lebih hina dari moral itu sendiri. Zaman di mana kecerdasan akal dan budaya yang tinggi bukan tolak ukur budi pekerti yang baik. Zaman di mana orang pandai sekali bersastra akan tetapi bukan untuk menghargai sesama dan lingkungannya akan tetapi sebagai alat untuk menjatuhkan sesama. Zaman tersebut terkenal sebagai zaman *Jahiliyah* atau zaman

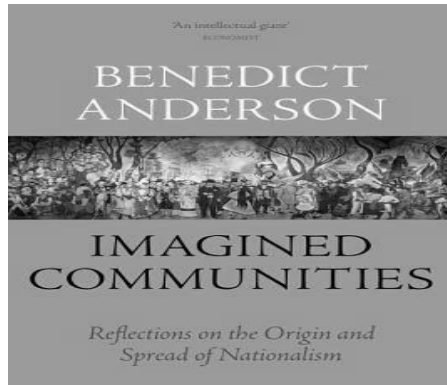
kebodohan. Bodoh bukan berarti masyarakatnya bodoh dalam segi keilmuan, akan tetapi tidak tahu mana yang baik dan mana yang benar. Zaman di mana orang dengan lindungan hukumnya melegalkan membunuh anak perempuannya sendiri karena merasa malu. Harga diri mereka gadaikan demi derajat tinggi dalam strata sosial mereka. Dan mereka masih menyembah sang patung serupa dengan Pengembara. Dari runtutan cerita di atas dapat diambil kesimpulan di muka bahwa budaya bersastra meskipun hanya berupa relief, patung-patung, tarian cerita yang membentuk sebuah drama, atau cerita sebelum tidur dari mulut ke mulut menjadi asal muasal manusia untuk bersastra yakni mentransfer sebuah kisah yang populer di zamannya.



Gambar 2.13, gambar relief buah.

Penanda Peradaban

Masyarakat yang maju adalah masyarakat yang berbudaya. Layaknya sebuah organ tubuh, masyarakat tentunya memiliki sejumlah orang yang memiliki tupoksinya masing-masing. Salah satu fungsi yang menjadikan masyarakat itu ada dan dianggap ada tentunya yang menciptakan budaya itu sendiri. Sebuah budi atau tatacara yang diberdayakan dan dijadikan simbol rutinitas yang dilakukan turun-temurun tentunya tidak lahir semerta ada. Ada proses yang melatarbelakangi budaya itu berdaya. Dan salah satu penyebab lahirnya peradaban tidak lain adalah *Imaginer Community* dalam tubuh masyarakat itu sendiri.



Gambar 2.14, *Imagined Communities* oleh Bennedict Anderson.

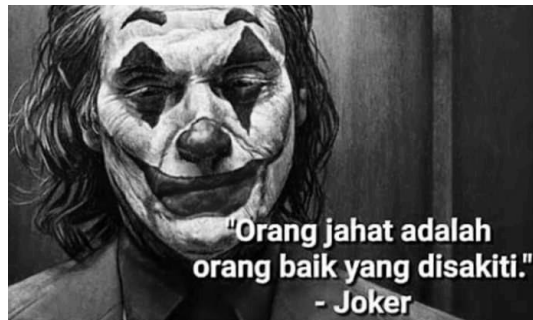
Imaginer community adalah siklus tanpa henti yang harus ada dalam sebuah masyarakat. Mereka lahir dari kejamnya sebuah sistem kemasyarakatan hingga hancur menjadi abu. Dan dari puing-puing abu itulah *Imaginer community* mulai hidup dan tumbuh dari mimpi-mimpi dan menjadi contoh yang menyejukkan di zamannya. Bagaikan pahlawan yang diidam-idamkan kedatangannya bagi masyarakat yang haus akan pertolongan. Dan tentunya pahlawan-pahlawan yang menggema di zamannya namanya masih harum melampaui relativitas ruang dan waktu. Bagaikan oase di tengah sahana yang kering dan penuh fatamorgana. Bagaikan cahaya yang menerangi dari untuk selalu berbuat baik, setia, berani, dan jujur.



Gambar 2.15, pahlawan yang gugur melawan Covid.

Dan sebaliknya, atau lebih tepatnya sudah menjadi hukum alam, setelah lahirnya *local genius* sebagai penanda zaman pada masyarakat tertentu, lahir pula kezaliman di dekatnya. Hal ini dianggap wajar dan sesuai dengan tempatnya, jadi di samping orang baik tentunya ada orang yang tidak baik. Jadi sah-sah saja jika ada

istilah populer yang terlahir dari kisah “JOKER” di *squel* film Batman yang bercerita awal-muawal pemeran antagonis itu menjadi antagonis. Istilah itu sering kita dengar dengan istilah “Orang jahat terlahir dari orang baik yang lama terjahati” atau memang kegilaan masyarakat itu sendirilah menciptakan kriteria orang baik menjadi tidak baik, seperti contoh kisah di bawah ini.



Gambar 2.16, perjuangan tidak selemah dan sepegecut itu kawan.

Alkisah, hidup seorang raja yang bijaksana di negara makmur dengan penduduknya yang baik hati dan ramah. Kebijaksanaan sang raja dan baiknya warga yang tinggal di negaranya mengendapkan rasa iri yang mendalam oleh adik kandung sang raja. Niat buruk selalu terlintas untuk memuaskan hasrat pribadinya untuk menjadi raja di negara yang makmur tersebut untuk membunuh sang raja. Akan tetapi, membunuh kakak kandung sendiri terlalu kejam menurutnya, maka diurungkan niat membunuh dan digantinya menjadi meracuni sang raja dengan ramuan yang menjadikan raja menggila dan mati dalam kegilaannya.



Gambar 2.17, Mad King.

Ketika ramuan sudah diperoleh, di waktu dan tempat yang tepat sang adik memasukkan ramuan penggila itu ke cangkir sang raja dengan harapan sang raja sekaligus kakak kandungnya sendiri meminumnya setelah makan. Akan tetapi, rencana keji pupus ketika diketahui bahwa sang raja sedang melancong keluar istana. Akan tetapi, akal bulus selalu muncul entah dari mana, racun dalam cawan minuman raja langsung saja dimasukkan ke dalam sumur di area kerajaan dengan maksud dan tujuan ketika raja kembali mau tidak mau pastinya nanti sang raja meminum dari sumber mata air ini.

Pucuk di cinta ulam pun tiba. Adalah istilah yang hampir tepat untuk menjelaskan kisah ini. Bagaimana tidak upaya sang adik kembali gagal, sang raja sama sekali tidak berminat untuk meminum minuman dari sumber air. Justru ajaibnya racun yang tertuang dari sumber mata air kerajaan menyebar ke seluruh negeri dan dikonsumsi masyarakat. Secara massif masyarakat perlahan mulai menggila. Kewarasan hanya bagi sang raja yang enggan meminum dari mata air tentunya. *Pucuk dicinta ulam pun tiba* versi kedua sangat berhasil ketika, kebijakan sang raja ini dianggap gila oleh rakyatnya yang memang gila. Kegilaan masyarakat ini menjadikan semua tingkah laku sang raja seolah tidak sewajarnya orang gila pada umumnya di negara itu. Senyum lebar bagi sang adik raja untuk menggeser raja waras yang bijaksana dari singgasananya.



Gambar 2.18, kisah raja dan sumur beracun.

Dari kisah di atas terbukti bahwa *local genius* adalah derita tanpa ujung bagi yang pejuang yang memperjuangkan yang benar dan terus bersabar. Jika tidak bersabar dan terus bermimpi tentunya dia gagal dan menyerah. Menyerahnya orang baik tentunya memiliki garis

akhir yang jelas, bahwa dia orang tidak baik. Orang yang merusak alam, lingkungan dan kanibal sesamanya ini sebenarnya juga menggema sepanjang masa. Dia abadi dengan berbagai macam budaya anti humanismenya untuk ditiru dan membudaya entah samapai kapan bahkan bisa selamanya.



Gambar 2.19, Bapak Humanisme Indonesia.

Antihumanisme

Antihumanisme bukan berarti tidak suka dengan manusia dengan benci atau membinasakan peradaban manusia di muka bumi. Antihumanisme dapat difahami melalui kisah dan syair-syair Jawa tempo dulu. Dalam syair Jawa yang sering didendangkan di pesantren-pesantren desa, dan *saking* populernya, syair tersebut hingga saat ini dari sekitar abad ke 16 Syiir Jawa dengan judul “Tombo Ati” masih lengket di hati masyarakat Jawa saat ini.



Gambar 2.20, syair Tombo ati oleh Sunan Bonang

Pengarang syiir tersebut dalah Seorang wali yang bernama sunan Bonang. Sunan bonang memiliki seorang murid dan masuk dalam daftar 9 wali. Murid tersebut tidak lain adalah Raden Syahid atau terkenal dengan julukan Sunan Kali Jaga. Sunan Kalijaga karena

begitu mencintai rakyatnya dan membenci pemimpin yang korup maka sang sunan memutuskan membegal para bangsawan yang membawa upeti hasil jaranan dari para petani. Hasil begal upeti dengan baik hati dipergunakan sang sunan untuk diserahkan kembali ke para petani dan rakyat miskin lainnya. Hari demi hari dilakukan kegiatan begal-begalan tersebut. Hingga pada satu hari sang sunan bertemu dengan seorang alim seorang yang membawa tongkat berlapis emas. Ketertarikan kepada harta menjadikan Raden Syahid gelap mata dan mengambil paksa tongkat berlapis emas dari Sunan Bonang. Maka tersungkurlah sang sunan dan uniknya tongkat berlapis emas yang dibawa Raden Syahid berubah menjadi kayu biasa. Dan uniknya lagi, tersungkurnya sang Sunan Bonang secara tidak sengaja menjadikan beliau menangis tersedu. Menangis bukan karena sakit karena tubuhnya terjatuh ke tanah, akan tetapi karena beliau tidak sengaja mencabut rumput di tempat beliau jatuh.



Gambar 2.21, menangisnya Sunan Bonan karena tidak sengaja mencabut rumput.

Sungguh terheran Raden Syahid atas perilaku Sang Sunan. Selanjutnya sang sunan menunjuk pohon dengan buah kolang-kaling yang serta merta berubah menjadi emas. Tanpa berfikir panjang Raden Syahid langsung mengambil kolang-kaling yang terbuat dari emas dan tak sengaja jatuh menimpa kepala Raden Syahid hingga tidak tersadarkan diri.

Ketika Raden Syahid terbangun, tentunya buah kolang-kaling kembali menjadi normal lagi, dan beliau tersadar akan kelalaian hatinya untuk rakus mencari harta dengan menghalalkan segala cara. Maka sang raden pun beranjak untuk mencari Sunan Bonang dengan maksud untuk berguru. Berbagai rintangan sang raden tempuh untuk

hanya mencari sang guru hingga bertemu di bantaran sungai. Raden Syahid dengan rendah hati memohon dengan sungguh untuk dibimbing menjadi orang yang baik. Sunan Bonang mengiyakan tetapi dengan syarat harus menjaga tongkat yang ditancapkannya di pesisir sungai.



Gambar 2.22 Raden Mas Syahid Menunggu Tongkat Sunan Bonang.

Ditingalkannya Raden Syahid dengan tongkatnya, hari demi hari berlalu, bulan dan beberapa musim terlewati hingga kondisi sang sunan sudah banyak ditumbuhi ilalang dan rerumputan liar. Seolah menyatu dengan alam Raden Syahid kemudian dijuluki oleh masyarakat dengan Sunan Penjaga Kali atau Sunan KaliJogo yang berarti penjaga sungai.

Dalam kacamata Islam, manusia diciptakan sebagai makhluk yang paling sempurna di antara ciptaan Allah SWT. (QS. 95:4; 17:70) Manusia diangkat sebagai khalifah di muka bumi (QS. 2:30) dan memiliki tanggung jawab untuk merawat bumi serta melestarikannya (QS. 33:72). Berdasarkan kodratnya sebagai khalifah, manusia diperintahkan untuk beribadah kepada Allah Swt. dan berbuat kebajikan serta dilarang berbuat kerusakan, (QS. 28:77), manusia dilarang berbuat kerusakan di bumi setelah diciptakan dengan baik (QS. 7:56), dan manusia dilarang menuruti perintah orang-orang yang berbuat kerusakan dan tidak melakukan perbaikan (QS. 26: 151-152) (Mushaf Alqur'an, 2019). Dan selaras dengan visi Universitas Islam Majapahit (UNIM) yang didirikan, diselenggarakan dan dikembangkan berdasarkan keyakinan dan semangat Islam rahmatan lil'alamin dengan rasa tanggung-jawab untuk menjag dan bermanfaat bagi alam semesta.

Sebagai agama yang rahmat li al-'alamîn, Islam telah mengatur akhlak atau tata krama terhadap lingkungan. Hal ini terbukti ketika prosesi pelaksanaan ibadah haji. Ketika para jamaah haji mulai berniat melaksanakan ihram atau memasuki wilayah tanah Haram, maka para jamaah haram atau tidak diperkenankan untuk menumbangkan pepohonan, menyakiti binatang, bahkan rumput sekalipun dilarang untuk mencabutnya. Pendidikan dalam pelestarian dan menjaga lingkungan juga telah dicontohkan oleh Nabi Muhammad melalui pembuatan kawasan cagar alam atau (hima), yaitu sebuah kawasan tertentu yang dilindungi dengan tujuan menjaga kehidupan ekosistem hutan. Nabi Muhammad juga pernah membuat cagar alam di sekitar Madinah sebagai hima dengan tujuan untuk melindungi lembah, dan tumbuhan yang berada di dalamnya. Konsep *ihya'ul mawât* juga diperkenalkan dalam Islam, yaitu sebuah usaha dalam pengelolaan lahan yang masih belum bermanfaat menjadi berdaya guna bagi kebutuhan manusia.

Selain tumbuhan dan lingkungan abiotik, Nabi Muhammad SAW. juga sangat peduli terhadap kelestarian biotik seperti hewan, sebagaimana yang telah diceritakan dalam sebuah hadis yang diriwayatkan oleh Abu Daud. Nabi Muhammad memperingatkan seorang sahabat pada saat perjalanan karena telah mengambil anak burung dari sarangnya, sehingga sang induk burung mengikuti langkah ke mana pun rombongan berjalan. Melihat hal tersebut, Nabi Muhammad SAW mengatakan "Siapakah yang telah menyusahkan induk burung ini dan mengambil anaknya, *Jurnal Penelitian Pendidikan Islam* Vol. 7, No. 2, 2019 242 kembalikanlah anak-anak burung tersebut kepada induknya" (Nurulloh, 2019).

Di dalam kisah masyarakat Jawa, toleransi atas lingkungan hidup juga sangat kental menjadi pelajaran. Kisah tersebut adalah kisah antara Raden Syahid yang berguru kepada sunan Bonang. Yakni ketika Raden Syahid bertemu dengan seorang alim seorang yang membawa tongkat berlapis emas. Ketertarikan kepada harta menjadikan Raden Syahid gelap mata dan mengambil paksa tongkat berlapis emas dari Sunan Bonang. Maka tersungkurlah sunan Bonang dan uniknya tongkat berlapis emas yang dibawa Raden Syahid berubah menjadi kayu biasa. Dan uniknya lagi, tersungkurnya sang

sunan Bonang secara tidak sengaja menjadikan beliau menangis tersedu. Menangis bukan karena sakit karena tubuhnya terjatuh ke tanah, akan tetapi karena beliau tidak sengaja mencabut rumput di tempat beliau jatuh.

Berdasarkan keterangan tersebut, ajaran dalam Islam dengan jelas mengarahkan manusia untuk menjaga dan memelihara kelestarian lingkungan. Maksud dari pendidikan untuk melestarikan lingkungan tersebut adalah untuk mencegah terjadinya musibah yang diakibatkan dari perusakan lingkungan. Berdasarkan kodratnya sebagai rahmatan lil alamin, manusia diberikan tiga amanat oleh Allah SWT terkait bagaimana mengelola hubungan kita dan alam, Pertama, hubungan *al-intifa'* yang artinya manusia diperbolehkan untuk mengambil manfaat dari alam dan memanfaatkannya kembali demi kemanfaatan lingkungan dan kemaslahatan umat. Kedua, hubungan *al-i'tibar* yang artinya manusia diperintahkan untuk dapat mengambil pelajaran dari alam. Ketiga, hubungan *al-islah* yang artinya manusia diwajibkan untuk menjaga dan memelihara kelestarian lingkungan. Yang pada dasarnya manusia menempatkan dirinya bukan di atas rantai makanan tetapi sebagai makhluk Antroposentris atau bisa juga diartikan bahwa manusia adalah bagian dari lingkungan semesta alam dengan segala kekuatan dan kekayaannya seharusnya mampu menempatkan diri hubungannya dengan mengambil manfaat, mengambil pelajaran dan melestarikan alam, dan hal ini berkali kali disebutkan dalam Al-Quran, seperti contoh, apa yang ada di sekitar manusia merupakan *mata'an lakum wa li'an'amikum*, "yang berarti suatu kenikmatan, kesenangan fasilitas bagimu" (Q.S. 79: 33 dan QS. 80: 32) (Mushaf Alqur'an, 2019)

Dapat diambil kesimpulan bahwa kedua sunan ini begitu mencintai sesama dan menghargai dengan menjaga makhluk hidup. Tidak hanya manusia, rerumpunan sungai juga tidak luput dari ajaran yang ditinggalkan oleh sang Sunan. Dan manusia yang cenderung lupa dengan nafsunya untuk mengeksploitasi lingkungan dan sesama manusia berusaha diingatkan untuk selalu berbuat baik. Di dalam bait ke tiga dalam Syiir Tombo ati juga ditegaskan bahwa kita disuruh untuk sering berkumpul dengan orang yang soleh. Yang mana kita diperintahkan untuk memiliki lingkungan yang baik pula. Lingkungan

yang baik seolah menjadi magnet bagi kita untuk berbuat baik. sama halnya jika kita menjaga lingkungan menghormati sesama tentunya alam semesta juga merespon dengan menjaga kita.

AntiHumanisme terlahir dari rasa iba atas bumi yang memiliki kanker yang tiap tahun menggrogoti makhluk hidup di muka bumi. Konsep keseimbangan atau *Equity* dengan mengedepankan keseimbangan makhluk hidup makin hari semakin tergeser dari porosnya. Manusia sebagai poros yang paling berkuasa di muka bumi menyelewengkan fitrahnya untuk menjaga keseimbangan ekosistem. Manusia justru menjadi pelaku utama kejahatan perusakan perusakan di muka bumi. Contoh kasus para pemangku kebijakan dan pemimpin bangsa dengan leluasanya membakar ladang gambut dengan tujuan dijadikan lahan sawit. Atas nama *equity* mereka menuding orang miskin yang membakar, karena mereka miskin maka mereka lapar dan berusaha membuka lahan baru. Tetapi realita berkata tidak demikian. Orang kaya pun semakin lapar karena mersa masih belum puas. Lubang lambung yang dimiliki serasa tidak berdasar.

Untuk lebih jelasnya, silahkan simak *link* video di bawah ini, semoga bermanfaat.



Awal Mula Sastra, Definisi, Fungsi, dan Sejarahnya

PENDEKATAN ECOLOGY

Ekologi diartikan sebagai ilmu yang bersentuhan secara ilmiah dengan lingkungan atau interaksi antara organisme dengan lingkungannya. Baik itu biotik maupun abiotik. Jadi cakupan ekologi sangat luas dan interdisipliner. Saking luasnya, kajian ekologi juga bersinggungan dengan ilmu lain seperti agroekologi, ekoforesiti, ekologi perikanan, ekologi sastra dan lain sebagainya. Yang intinya manusia tidak akan bisa lepas dengan lingkungan.

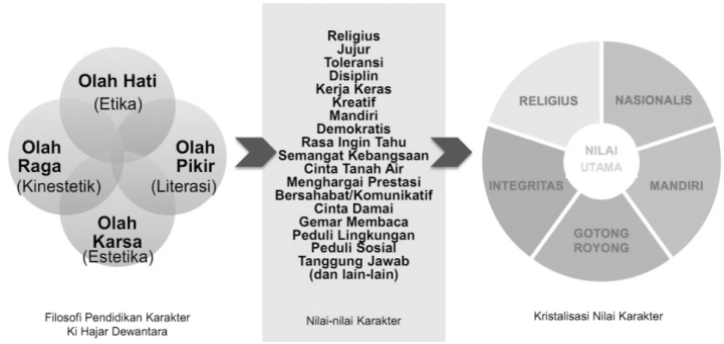


Gambar 3.1, manusia, lingkungan, dan teknologi.

Sebut saja sumber energi listrik yang kita gunakan sehari-hari. Tentunya sumber itu didapat dari alam seperti Pembangkit Listrik tenaga Air, Geotermal, Surya, Lautan, Panas Bumi dan lain-lain. Di dalam ekologi juga setidaknya mendukung fungsi penunjang kehidupan kita seperti produksi biomassa makanan, bahan bakar, serat, dan obat-obatan. Di seluruh sektor kehidupan manusia alam menjadi kebutuhan utama agar manusia tetap bertahan hidup.

Lingkungan juga berarti aset kehidupan di masa yang akan datang bagi anak cucu kita. Oleh karenanya budaya untuk melestarikan lingkungan tertuang dalam pilar-pilar pendidikan karakter di Indonesia dalam urutan ke 16 dari 18 pendidikan karakter,

antara lain: Religius, Jujur, Toleransi, Disiplin, Kerja Keras, Kreatif, Mandiri, Demokratis, Rasa Ingin Tahu, Semangat Kebangsaan, Cinta Tanah Air, Menghargai Prestasi, Bersahabat/Komunikatif, Cinta Damai, Gemar Membaca, Peduli Lingkungan, Peduli Sosial, dan Tanggung Jawab (Putry, 2019).



Gambar 3.2 18, nilai pendidikan karakter bangsa.

Berdasarkan atas pentingnya bumi untuk kelangsungan hidup manusia maka buku dirasa kurang sempurna dikarenakan tergesa-gesanya penulisan. Tergesa-gesa dalam artian jika proses penyadaran terhadap pentingnya lingkungan maka penulis meras bertanggung jawab atas meninggalnya puluhan juta jiwa setiap harinya yang disebabkan oleh bencana karena kurang menjaga lingkungan.

Bencana alam memiliki banyak sekali faktor, akan tetapi faktor penyebab paling utama adalah manusia. Penulis membagi faktor penyebab lahirnya sebuah bencana menjadi dua macam. Pertama, manusia memang acuh tak acuh dan minim kepedulian untuk menjaga lingkungan. Sampah polusi dan eksploitasi alam menjadikan sistem alam berubah dan perubahan ini menjadikan ketidak seimbangan pola alam, maka bencana pun terjadi. Adapun faktor penyebab yang kedua karena etika atau moral yang belum *rahmatan lil alamin* (memberi kasih ke sesama manusia dan lingkungan) yang bisa dilihat dari ilustrasi karya mithologi fiksi Oudipus Complex di bawah.



Gambar 3.3 Oedipus dan Spinx (Koten, 2018)

Alkisah di zaman Yunani Kuno, terdapat raja yang diramalkan akan dibunuh oleh anaknya sendiri dan akan menikahi istrinya sendiri atau menikahi ibunya. Akibat ramalan yang belum tentu benar itu kekhawatiran sang raja menjadi jadi ketika raja memiliki seorang anak laki-laki. Maka diperintahkan seorang pengawal untuk memaku kaki sang bayi dan membunuhnya dengan harapan sang bayi tidak akan pernah membunuhnya kelak. Namun pengawal raja tidak tega untuk membunuhnya secara langsung dan tanpa fikir panjang hanya meninggalkan sang bayi di hutan yang tidak terjamah manusia.



Gambar 3.4, bayi Oedipus dan tukang kayu.

Sayup-sayup terdengar tangis bayi yang menjadikan seorang pemabuk merasa penasaran. Pemabuk tersebut mendekat dan menemukan bayi malang seorang diri di tengah hutan belantara. Pemabuk yang sekaligus ahli kayu tanpa fikir panjang mengambil sang

bayi dan membesarkannya. Hari demi hari minggu berganti bulan dan tanpa terasa beberapa tahun sudah terlewati bersama sang bayi yang sekarang sudah mulai tumbuh dewasa. Sang bayi yang diberi nama Oedipus tumbuh dengan perkasa dikarenakan pekerjaan kesehariannya yang menebang pohon-pohon besar di hutan.



Gambar 3.5, The Almighty Oedipus.

Setelah dirasa cukup dewasa, maka Oedipus diperintahkan untuk turun gunung untuk mencari orangtua kandung yang membuangnya dulu. Di perjalanan Oedipus menemui banyak ketidakadilan dan penindasan. Kemiskinan merajarela, pembunuhan dan penindasan golongan yang lemah menjadi sebuah budaya. Melihat hal tersebut, maka Oedipus memutuskan untuk merampas harta jarahan dari raja yang korup. Dan suatu hari ketika merampas upeti yang dikawal pengawal raja, Oedipus mendapatkan perlawanan yang berat hingga seluruh pengawal terbunuh. Hari berikutnya Oedipus meneruskan perjalanannya hingga sampai di sebuah kerajaan yang megah. Di kerajaan tersebut santer terdengar sayembara yang hadiahnya adalah menikahi permaisuri yang cantik jelita sekaligus menjadi raja dinegara tersebut. Sayembara bukan berupa adu fisik akan tetapi kecerdasan otak berupa , "Apa yang berjalan dengan empat kaki di pagi hari, dua kaki di siang hari, dan tiga kaki di sore hari?" Oedipus menjawab, "Manusia. Saat kecil, manusia berjalan dengan kaki dan tangannya, saat dewasa berjalan dengan dua kakinya, dan saat tua berjalan dengan tongkatnya." Oedipus menjadi raja di kemudian harinya.



Gambar 3.6, Oedipus dan Spynx.

Akan tetapi, saat pelantikan raja terjadi sebuah wabah. Wabah tersebut ada yang mengatakan berupa harimau yang berkepala manusia. Ada juga yang berpendapat wabah berupa ribuan juta belalang yang menghabiskan hasil pertanian warga. Ada juga yang mengatakan wabah itu berupa virus yang terlahir dari bangkai Spynx.

Wabah tersebut terus-menerus menyerang kerajaan yang megah berbulan bulan. Ribuan nyawa hilang setiap harinya. Hingga suatu saat datang seorang buta yang mengatakan jika negara ini mendapatkan musibah lantaran ada dosa besar yang belum terungkap kebenarannya. Dosa tersebut adalah ada seorang raja yang tega membunuh ayahnya sendiri dan menikahi ibunya sendiri.

Berita itu pun terdengar sampai ke telinga raja yakni Oedipus. Dan permaisuri juga angkat bicara bahwa sebenarnya dia adalah ibunya Oedipus dan pengawal raja yang dibunuh Oedipus di perjalanannya adalah tidak lain ayahnya sendiri. Seketika hancur hati Oedipus dan memutuskan untuk tidak menjadi raja mengasingkan diri dan menumbalkan kedua matanya untuk melerai wabah di negaranya.

Cerita tersebut adalah bukti bahwa manusia secara tidak langsung adalah makhluk yang menjadi bagian dari alam, meskipun tidak secara langsung merusak alam namun jika moral yang dilakukan jelek, maka hal ini menjadi pemicu lahirnya sebuah bencana.

PENGANTAR SASTRA DI DUNIA PENDIDIKAN

Sastra merupakan alat atau media transfer dari, mengungkapkan perasaan, pengalaman, dan gagasan. Hudson (dalam Hardiana, 1994: 10) menyatakan bahwa sastra sebagai ungkapan dari apa yang dikatakan, dilakukan, dipikirkan, dan dirasakan masyarakat tentang sisi kehidupan merupakan ungkapan kehidupan dalam bentuk bahasa. Sastra juga sebagai retorika yang melibatkan indra, keinginan, dan emosi manusia, menyampaikan ideologi dan pesan ideologis. Selain itu, Koesnosoebroto (1988: 2) mengatakan bahwa sastra memberi kita sesuatu yang lebih dari sekadar kesenangan yang tidak hanya kenikmatan, tetapi juga pengertian dan makna. Artinya sastra tidak hanya membuat kita menikmati, tetapi juga membuat kita memahami informasi yang ada di dalamnya.

Koesnosoebroto mengklasifikasikan karya sastra menjadi dua bentuk, yaitu; sastra lisan dan tulisan. Sastra lisan misalnya menyanyi, mendongeng, dan sebagainya. Sedangkan sastra tertulis adalah puisi, novel, cerpen, dan lain sebagainya. Ada dua sumber literatur; langsung dan tidak langsung. Secara langsung sumber pustaka adalah ide penulis, pengalaman pribadi, perasaan dan keinginan. Secara tidak langsung, sumber sastra adalah ideologi, budaya dan masyarakat, keadaan historis, patronase, tujuan manusia, aspirasi dan keinginan (<http://fajardoacosta.com/wordlit/pemahaman.htm>).

Connolly (dalam Koesnosoebroto, 1988: 2) menyebutkan ciri dan jenis karya sastra. Ada tiga ciri sastra. Pertama, sastra memiliki kekuatan. Artinya, karya sastra dapat menciptakan dampak emosional yang kuat di benak pembaca. Kedua, kesusastraan itu hidup. Dengan menikmati karya sastra membuat pembaca mendengar, merasakan, dan melihat. Ketiga, bahasa sastra jelas.

Menurut Laurence (1974: 42) ada tiga perspektif yang berkaitan dengan keberadaan sastra. Perspektif pertama adalah

pandangan bahwa karya sastra merupakan dokumen sosial yang memuat situasi saat karya sastra dibuat. Perspektif kedua adalah asumsi yang tercermin dari kondisi sosial pengarang. Apalagi yang terakhir adalah model yang digunakan oleh karya sebagai perwujudan sosial budaya, kondisi atau peristiwa sejarah (Fanani, 2000). Adapun fungsi dan struktur sebuah karya fiksi bisa dicermati dalam link vidio di bawah ini



Struktur Fiksi dan Penjelasannya

Warren (1949) dalam buku *The Theory of Literature* berpendapat bahwa karya sastra yang baik memiliki nilai estetika yang tinggi, yang mana nilai-nilai estetika itu memiliki ciri-ciri di bawah ini

1. *Disoreinted Contempaltion*

Disoreinted Contempaltion adalah di mana karya dari seorang penulis memiliki objektivitas, tidak memihak, tidak ada tendensi atau maksud tertentu. Dan sebaliknya, jika penulis menghasilkan karya sastra yang memiliki orientasi tertentu, maka nilai estetikanya akan hilang. Jadi, dalam hal ini karya sastra menjadi bebas tanpa ada embel-embel apapun

2. *Esthetic Distence*

Esthetic Distence berarti sebuah karya sastra menjadi karya yang memiliki nilai estetika yang tinggi jika memiliki jarak untuk tidak menyinggung orang, suku, ras, agama, budaya lain. Ada juga yang berpendapat bahwa nilai estetika yang kedua ini berarti keindahan yang dimiliki karya ini memiliki jarak pembeda dengan karya karya lain. Atau dalam istilah sederhananya originalitas yang menjadi prioritas

3. *Framing*

Framing diartikan sebagai bingkai yang membentuk pola imajinatif penikmat karya tersebut untuk dibawa ke dunia antah-berantah yang sesuai dengan keinginan penulis.

4. *Fictionally*

Fictionally memiliki dua sudut pandang definitif. Yang pertama adalah usaha seorang sastrawan dalam membungkus sebuah realita menjadi sebuah mimesis (refleksi) yang tidak nyata sehingga pembaca melihat karya ini adalah karya yang imajinatif tanpa tahu bahwa sebenarnya karya ini adalah cerminan kehidupan di dunia nyata. Yang kedua didefinisikan sebagai karya sastra yang sama sekali tidak memiliki unsur mimesis, akan tetapi hanya menciptakan fatamorgana kepada pembaca sekiranya karya ini menyerupai kejadian nyata di dunia nonfiksi.

5. *Universalialia*

Universalialia memiliki makna bahwa karya sastra tersebut memiliki kecenderungan yang tidak lekang oleh waktu. Meskipun karya tersebut sudah terlampau lama ditulis, akan tetapi masih relevan bahkan menjadi acuan karya karya lain di seluruh penjuru dunia. Semisal saja karya sastra terkait cinta, kematian, tragedi yang sekiranya sampai hari ini pun masih relvan.

6. *Unity in Variety*

Unity in Variety dalam hal ini mengindikasikan bahwa sebuah karya sastra yang unggul adalah karya sastra yang dapat menjadikan diterimanya ide penulis dengan pembaca. Kecocokan ini juga bersifat varietas atau dengan kata lain meskipun pembaca belatar belakang berbeda dalam segi *race milieu, and momment* atau istilahnya ras suku waktu dan semangat zaman yang berbeda akan tetapi masih bisa diterima bahkan menyatukan perbedaan.

7. *Dulce et Utile*

Dulce et Utile sangat mashur di dunia sastra, seolah hal ini menjadi sayarat meskipun terletak diakhir. *Dulce at Utile* terformasi dari dua kata yakni *dulce* dan *utile*. *Dulce* terkait kebutuhan manusia sebagai Homo Luden, atau manusia yang memang suka bermain atau bersenang senang. Jadi *Dulce* berarti ketika pembaca menikmati sebuah karya sastra ada rasa entertainment atau hiburan. Sedangkan *Utile* terkait kebutuhan manusia sebagai *Homo Educandum*, atau manusia yang memang berfikir dan bekerja. Manusia membutuhkan informasi untuk memenuhi kebutuhan berfikir mereka sebagai manusia yang cerdas atau biasa kita kenal dengan *Homo Sapience*.



7 Hal yang wajib agar estetika sebuah karya mendunia.

Karya sastra memang sengaja ditulis untuk menyebar di masyarakat, sehingga tidak ada karya sastra yang ditulis tanpa tujuan sosial. Sastra memiliki keterkaitan yang erat dengan masyarakat. Masyarakat tertentu di mana seorang penulis hidup cenderung menghasilkan jenis karya sastra tertentu. Dan tentunya kondisi sosial dan lingkungan tempat tinggal penulis akan memengaruhi karyanya.

Ide ini mengambil asumsi bahwa suatu masyarakat memiliki aturan yang harus ditaati, sehingga hubungan antarmanusia ditentukan atau setidaknya dipengaruhi oleh aturan tersebut. Oleh karena itu, pandangan sikap dan nilai setiap orang dalam masyarakat termasuk sastrawan diperoleh dari aturan masyarakat. Dalam hal ini masyarakat menentukan apa yang telah ditulis, bagaimana menulisnya, untuk siapa dan untuk tujuan apa (Hardiana, 1991: 70).

Pendekatan umum untuk melihat keterkaitan antara sastra dan masyarakat adalah dengan mempelajari karya sastra sebagai dokumen sosial, sebagai potret realitas sosial (Wellek, 1993: 122). Karya sastra khususnya novel disebut sebagai dokumen sosial. Penegasan ini terkadang benar tetapi tidak berarti bahwa setiap novel langsung dijadikan dokumen layaknya reportase jurnalis.

Namun, sastra hanya merefleksikan konsep realitas pengarangnya, jadi apakah realitas ini benar secara historis atau tidak, harus dicari lebih jauh. Bramsted dalam teori sastra Wellek menyatakan bahwa hanya orang yang memiliki pengetahuan tentang struktur masyarakat dari sumber lain selain sastra murni yang dapat mengetahuinya, dan sejauh mana tipe sosial tertentu dan perilaku mereka direproduksi dalam novel. Apa yang murni khayalan, pengamatan yang realistis, dan hanya ekspresi keinginan penulis harus terpisah dalam setiap kasus dengan cara yang halus (1993: 124).

Dalam pembahasan, apakah sastra memiliki keterkaitan dengan masyarakat atau tidak, kita memiliki dua teori dasar tentang bagaimana karya sastra dibuat. Teori-teori itu disebut *Creatio* dan *Mimesis*. Menurut teori *Creatio*, karya seni pada dasarnya adalah makhluk baru, asli, dan nyata. Sedangkan menurut teori *mimesis*,

karya seni pada hakikatnya merupakan refleksi dari peniruan (A teeuw, 1988: 224).

Masyarakat itulah yang mereka refleksikan dan yang menjadi tujuan karya sastra. Namun demikian, sangat diperlukan untuk mengadakan analisis tentang novel tertentu yang dipengaruhi oleh kehidupan pengarangnya, karena memengaruhi pembacanya, orang-orang yang hidup di era tersebut, dan masyarakat yang ingin diubah oleh penulis tersebut. Sebagaimana diungkapkan Taine dalam Sapardi bahwa sastra tidak hanya berkreasi sebagai imajinasi pribadi tetapi juga sebagai pemberitaan masa itu, realitas pemikiran tertentu. Contohnya adalah novel. Itu adalah cermin, yang sangat cocok untuk menentukan semua aspek kehidupan dan alam (Sapardi, 1972: 21).

Apresiasi Sastra

Apresiasi secara bahasa memang berarti mengapresiasi, akan tetapi dari segi terminologi memiliki makna yang dalam dan terfokus pada kemampuan untuk memberikan makna terkait nilai, simbol, dan makna dalam sebuah karya sastra. Jadi kaidah untuk mengapresiasi sastra adalah tertuju kepada *reader response* atau tanggung jawab pembaca dalam memperdalam informasi, menginterpretasi, mengevaluasi, mengklasifikasi sebuah karya sastra. Teori ini sangat mashur di dunia sastra karena memang jika karya itu tidak diterima di masyarakat luas maka karya tersebut tidak relevan di masyarakat tersebut, tapi bukan berarti karya tersebut jelek. Banyak cara yang melandasi teori ini, akan tetapi sederhananya adalah ibarat kita makan bakso. Sekali kita memakan bakso si A di tempat A misalnya, pastinya kita tidak bisa merasakan bakso itu enak atau tidak, tapi berbeda jika kita sudah melanglang buwana untuk menikmati bakso. Karena sudah banyak yang kita makan, maka tentunya sekilas kita bisa sedikit menilai bakso mana yang enak menurut lidah kita. Sama halnya dengan karya sastra, tentunya akan sulit bagi kita untuk menilai karya mana yang baik dan karya mana yang jelek jikalau perpustakaan dalam memoir kita hanya satu dan dua buku saja. Harus berjibun buku yang kita baca untuk menentukan buku ini baik menurut *sense* kita atau sebaliknya.



Pengantar Apresiasi Sastra

Donelson dan Nilson (2009) dalam bukunya *Literature for Today Young Adults 8th edition* berpendapat bahwa ada level-level tertentu dalam menikmati atau mengapresiasi sebuah karya sastra dari sederhana hingga kompleks. Level pertama yakni *Sympathy*. Level ini adalah level di mana para pembaca merasa hatinya tersayat-sayat, iba, dan kita merasa kasihan. Itulah kenapa banyak karya sastra *post world war II* yang mengarah ke ranah untuk mengambil simpati masyarakat. Bahkan cara ini masih banyak kita temui di sinetron di Indonesia, konflik yang tiada ujung sering menjadi ciri khas sinetron. Dengan tujuan untuk menarik rasa simpati penonton. Level yang kedua adalah *Empaty*, empati hampir mirip simpati, akan tetapi pembaca lebih dalam dilibatkan seolah karakter yang ada dalam karya tersebut adalah sang pembaca. Dengan kata lain karya sastra yang kita baca adalah benar nyata adanya dan terjadi di sekitar kita bahkan bisa jadi kehidupan sang pembaca itu sendiri. Dan jika itu memang sudah terefleksi sempurna maka hal ini masuk dalam level yang selanjutnya yakni *Self Reflection*. Atau dalam ranah lain, *self reflection* diartikan bahwa para pembaca adalah pembaca yang terbingkai dalam khazanah pengalaman atau *historical* pribadi yang memuat sosial budaya, situasi penulis, dan keseluruhan aspek lain yang menembus ruang dan waktu sehingga karya tersebut mampu menyihir ruang-ruang nostalgia pembaca.

Sosiologi Sastra

Di atas, sedikit penulis menyinggung terkait *race melleu and momment*. Istilah tersebut sangatlah erat kaitannya dengan sosiologi

sastra. Hippolyte Adolphe Taine sebagai pioneer istilah ini menggunakan kata *race*, *milieu*, dan *moment* adalah dari istilah prancis, *milieu et moment*; istilah yang didefinisikan sebagai "*Bangsa*", "*Lingkungan*" atau "*Situasi*", dan "*Waktu*". Taine berpendapat bahwa karya sastra sebagian besar merupakan produk dari lingkungan pengarang dan lingkungan tersebut dapat menghasilkan pemahaman yang sempurna tentang karya sastra, meskipun dengan perbedaan penting yang disebut ras. Lingkungan adalah keadaan khusus yang mendistorsi atau mengembangkan watak orang tertentu. Momen adalah akumulasi pengalaman orang itu, yang sering diungkapkan Taine sebagai momentum. (Thomas, 1735: 86)

Jadi sebagai cermin atau refleksi dari kehidupan sosial, karya sastra setidaknya tercipta dari dorongan *race*, *milieu*, dan *moment*. Dan bisa juga sebaliknya, hemat penulis karena tabiat cermin adalah memantul dari dua arah, maka bisa jadi sebuah karya sastra menjadi inspirasi sosial tertentu dan dijadikan *lifestyle* di sana. Semisal naskah fiksi JK Rowling dengan judul Herry potter menjadi animo sampai ada wahana dan edukasi yang mirip dengan aslinya. Bahkan ada juga novel karangan Suzanne Collins dengan judul *The hunger Game* yang menjadi pergerakan revolusi atas tirani di negara Thailand. Di Indonesia pun ada novel karya Soe Hok Gie dengan judul *Catatan Seorang Demontran* yang merefleksikan gerakan revolusi di Indonesia.



Runtuhkan tirani dengan sastra

Kritik Sastra

Kritik sastra memiliki cabang yang banyak sekitar 17 lebih cabang jika merujuk pada buku *Introduction to literature* oleh Aang (2016) yakni Formalis Criticism, Bibliographical Criticism, Historical Criticism, Postcolonial Criticism, Gender Criticism, Feminis Criticism, Psychological Criticism, Sociological Criticism, Mythological Criticism, Reader Response Criticism, Structural Criticism, Post-structural Criticism, Deconstructifis Criticism, Cultural Criticism, Psychoanalysis Criticism, Marxist Criticism, New Criticism dan masih banyak lainnya. Dan untuk lebih jelasnya bisa dilihat dalam *link* vidio berikut:



Branch of Literary Criticism

Namun ada cabang lain yang tentunya sesuai dengan semangat zaman. Namun awal mula kritik sastra ini lahir kurang lebih 500 tahun sebelum masehi di Yunani, kemudian berkembang subur pada abad ke-19 di Eropa dan Amerika, dan kini sudah berkembang ke hampir seluruh penjuru dunia.

Kritik sastra memiliki definisi yang bermacam-macam. Namun definisi pertama yang pernah terdokumentasi berasal dari Yunani dengan kata *Krinein* yang berarti *judgement* atau penghakiman. Tujuan penghakiman ini adalah menilai dari sisi formal yang teoretis, ataupun informal yang tidak terkait dari struktur manapun, dan

impresionistik yang lebih condong ke ulasan lisan lepas dan bersifat permukaan saja.

Contoh kritik sastra yang menjadi primadona di zamannya dan menjadi pilar berkembangnya dunia sastra dalam karyanya Poetica tentang cara pandang bahwa karya sastra imajinatif sebagai karya imajiner yang menjual mimpi tanpa harus faktual dan teoretis sesuai dengan realita.

Sastra Perbandingan

Dalam ruang sastra perbandingan, Welles dan Weerent (1995: 48-50) mengatakan bahwa sastra perbandingan berhubungan dengan disiplin ilmu lain yang meliputi studi tentang dua atau lebih karya sastra, dan studi literatur secara keseluruhan termasuk cerpen, puisi, novel, dan lain-lain.

Dalam membandingkan karya sastra, kita dapat melihat dari dua sudut pandang yaitu French Scholar dan American Scholar. Kedua madhab ini populer di masanya dan memiliki ciri khasnya masing-masing, French Scholar menyatakan bahwa Sastra Komparatif adalah cabang sejarah sastra: adalah studi tentang hubungan spiritual internasional tentang hubungan antarkarya; inspirasi dan bahkan kehidupan para penulis yang termasuk dalam literatur yang berbeda (Weissteitt, 1973: 3). Oleh karena itu, French Scholar cenderung membandingkan dua karya sastra dari negara yang berbeda pada nilai estetika dan menghindari semua kritik. Ruang lingkup pembahasan Sastra Bandingan ini hanya terfokus pada karya sastra dan penulis serta kajian akan berhubungan dengan fakta.

Sementara American Scholar memiliki cakupan yang lebih luas karena mereka mendefinisikan Sastra Komparatif sebagai bidang interdisipliner yang para praktisi mempelajari sastra melintasi batas negara, lintas periode waktu lintas bahasa, lintas genre, lintas batas antara sastra dan seni lainnya (musik, tari lukisan, film, dll) , lintas disiplin ilmu (sastra dan psikologi, filsafat, sains, sejarah, arsitektur, sosiologi, dll). Ruang lingkup pembahasan menurut American Scholar lebih kompleks. Mazhab ini membandingkan dua karya sastra dari negara yang berbeda pada nilai-nilai estetika dan disiplin ilmu lain

seperti sejarah, sosial, politik, ekonomi, musik, agama, dll. Sastra Komparatif, kemudian mempromosikan studi tentang hubungan antarbudaya yang melintasi batas-batas negara dalam hubungan multikultural tertentu. Masyarakat, dan interaksi antara sastra dan bentuk lain dari aktivitas manusia, termasuk seni, sains, filsafat, dan segala jenis artefak.

Oleh karena itu, dapat disimpulkan, dari sudut pandang Franch Scholar dan American Scholar, bahwa literatur komparatif adalah bidang interdisipliner yang para praktisi mempelajari literatur melintasi batas negara, lintas periode waktu, lintas bahasa, lintas genre, lintas batas antara sastra dan seni lainnya. (musik, tari lukisan, film, dll.), lintas disiplin ilmu (sastra dan psikologi, filsafat, sains, sejarah, arsitektur, sosiologi, politik, dll.).

Jadi dengan kata lain dapat dikatakan bahwa sastra komparatif adalah kajian sastra tanpa batas. Tujuannya adalah keinginan untuk mempelajari sastra di luar batas negara dan minat pada bahasa sehingga orang dapat membaca teks asing dalam bentuk aslinya dan untuk mengintegrasikan pengalaman sastra dengan fenomena budaya lain seperti perubahan sejarah, konsep filosofis, dan gerakan sosial. Untuk lebih detailnya silakan sedikit membaca dan melihat *link* barcode di bawah ini:



Cara Mengkritisasi Karya Sastra



**Woman in The Dunes by Abe Kobo and Veronika Decides to Die by Paulo Coelho: A
Current Study of Existentialism**

HUBUNGAN SASTRA DAN LINGKUNGAN

Ecocriticism muncul sebagai studi keilmuan tentang gabungan antara sastra dan lingkungan pada pertengahan 1990-an. *Ecocriticism* atau di Indonesia dikenal dengan istilah Ekologi Sastra adalah istilah yang berasal dari bahasa Yunani Oikos dan Critics. "Oikos" berarti "rumah tangga," alam, dan roh transcendental dalam wujud bumi. "Critics" berarti hakim, Penengah yang menginginkan rumah tetap rapi dalam seluruh bidang Howarth (Howarth, 2000).

Karena Ecocriticism adalah bidang keilmuan baru, maka beberapa peneliti dan kritikus yang berbeda telah menggunakan pendekatan dan metode yang beragam untuk mendefinisikan istilah ecocriticism dalam berbagai cara. Namun, karena keprihatinan mendasar mereka serupa yakni keperihatinan terkait kondisi alam dan lingkungan yang semakin memprihatinkan dengan berbagai pendekatan yang berfokus pada hubungan antara manusia dan bumi. Ecocriticism adalah studi sastra dan lingkungan dari sudut pandang interdisipliner di mana dua paradigma ilmu tersebut berkolaborasi untuk menganalisis lingkungan dan menemukan solusi yang mungkin untuk kritik situasi lingkungan. Menurut Garrard (Garrard, 2012) Ecocriticism mungkin tidak memenuhi syarat untuk berkontribusi dalam diskursus tentang masalah dalam ekologi tetapi diskursus ini harus tetap melampaui batas-batas disiplin dan mengembangkan 'literasi ekologis' sejauh mungkin.

Karakteristik

Menurut Garrard, *Ecocriticism* memiliki delapan jenis dan karakteristik untuk pengembangan keilmuan dan mengeksplorasi konsep-konsep paradigma yang harus diimplementasikan pada mahasiswa, antara lain:

Pollution, Ecocriticism bertujuan untuk menjelaskan, mengeksplorasi, dan bahkan menyelesaikan masalah ekologis dalam pengertian yang lebih luas. Hal pertama yang harus ada dalam ekologi sastra adalah kata “Pollution” atau polusi yang berasal dari bahasa Latin “Polluere” yang berarti mencemari atau tindakan yang dianggap mendukung kegiatan kontaminasi terhadap alam. Definisi dasar subyektif ini secara bertahap berubah menjadi eksterior atau objektif pada kenyataannya, khususnya definisi lingkungan. Polusi adalah masalah ekologis yang tidak menyebutkan suatu zat atau golongan zat, tetapi lebih merupakan klaim normatif yang tersirat bahwa ada terlalu banyak sesuatu yang berada di tempat yang salah atau di lingkungan semestinya.

Position, Meskipun environmentalisme relatif baru sebagai gerakan sosial, politik, dan filosofis, tetapi sudah muncul sejumlah ekofilofis berbeda yang tampaknya saling bersaing satu sama lain seperti untuk bergabung dalam sintesis revolusioner. “Position” adalah istilah yang berarti kondisi lingkungan yang ada pada bumi secara umum pada zaman sekarang. Position juga bisa dipahami sebagai posisi bumi sebagai pendekatan untuk memahami krisis lingkungan dengan caranya masing-masing, menekankan aspek-aspek yang menghasilkan solusi dalam hal yang didukungnya atau mengancam lingkungan.

Pastoral, adalah mode sastra di mana peneliti menggunakan berbagai teknik untuk menempatkan dan membandingkan beberapa kondisi lingkungan pada zaman dahulu dan sekarang. Sebagai contoh kondisi alam sebelum dan sesudah revolusi industri yang terkemas dalam karya sastra dahulu dan sekarang. Terlebih lagi revolusi industri 4.0 telah merambah bahkan harus kita lampau di era sekarang. Banyak dampak yang menjadi tolok ukur dan akibat yang perlu menjadi garis bawah yang berdampak bagi kelangsungan lingkungan kita.

Wilderness, Ekologi Sastra meneliti apakah pemeriksaan tempat harus menjadi kategori khas, jenis kelamin, dan ras. Ekologi Sastra meneliti persepsi manusia tentang Wilderness atau belantaranya alam, lingkungan, hutan dan lain lain. Ekologi Sastra

mengemukakan konsep Wilderness dalam berbagai cara. Gagasan tentang Wilderness mengacu pada tidak adanya campur tangan manusia pada alam. Wilderness sering dipandang sebagai ruang sakral, tempat perlindungan, atau bahkan suatu kondisi yang perlu ditantang. Wilderness adalah figur keaslian tertinggi. Hal ini mengintegrasikan seluruh habitat ke dalam komunitas ekologis, yang saling bersimbiosis.

Apocalypse, diartikan sebagai sebuah kiamat (dari kata Yunani kuno: apokalypsis yang berarti "membuka"), diterjemahkan secara harfiah dari bahasa Yunani, adalah pengungkapan pengetahuan, penghilangan tabir. Dalam konteks keagamaan biasanya merupakan pengungkapan sesuatu yang tersembunyi. "Silent Spring" klasik karya Rachel Carson (Carson's Rachel, 2014) menyoroti bahaya pestisida dan memicu perdebatan lingkungan yang hebat pada abad kedua puluh. Perang nuklir, gelombang pasang surut, bioteknologi, bencana ekologi global, buatan manusia atau alam, daftarnya sangat beragam dan tampaknya tak ada habisnya.

Dwelling, diartikan sebagai tempat tinggal sementara, sebenarnya tempat tinggal bukanlah keadaan sementara, melainkan menyiratkan pengikisan jangka panjang manusia dalam segi kematian, kehidupan ritual dan siklus kehidupan. Seperti yang dikatakan sejarawan Shepard Krech III, dia mengatakan bahwa dari sampul buku ke layar film ke pameran galeri, gambar yang dominan adalah orang India yang mengerti konsekuensi sistemik dari tindakannya, merasa simpati mendalam dengan semua bentuk makhluk hidup, dan mengambil langkah-langkah untuk melestarikan sehingga keharmonisan bumi tidak pernah terjadi. dalam ketidakseimbangan dan sumber daya alam (Krech, 2001).

Animalism, penelitian terkait hubungan antara "Animal" atau hewan dengan manusia dalam diskursus humaniora terbagi antara analisis representasi hewan dalam sejarah dan budaya, dan pertimbangan filosofis tentang hak-hak yang dimiliki oleh hewan. Seperti pastoral dan Hutan yang masih alami yang dihuni oleh berbagai macam hewan yang alami, hewan juga memiliki

beragam fungsi penting. Filsuf Utilitarian Jeremy Bentham (Benthall, 2007) menyatakan bahwa kekejaman terhadap binatang adalah analog dengan perbudakan dan mengklaim bahwa kapasitas untuk merasakan sakit, bukan kekuatan akal, berhak menjadi pertimbangan moral. Dengan demikian, ekokritik membahas masalah batas-batas bermasalah antara manusia dan makhluk-makhluk lain.

Future the Earth, disini didefinisikan sebagai tindakan imajiner yang sama agar dapat memahami bumi sebagai suatu totalitas yang rapuh di mana kita adalah bagian yang tidak kita miliki, atau sistem biologis untuk menghasilkan kekayaan nonmoneter yang tak terbatas yang diberikan sepenuhnya oleh manajemen yang rasional, dan bahwa kedua keilmuan tersebut cukup mengklaim untuk bersikap secara ekologis

KRITIK SATRA ECOCRITICISM

Ada tren tersendiri di tahun 2000 yang mana center perfilman banyak yang mengusung lingkungan sebagai kekuatan yang membangun dalam film tersebut. Salah satu film yang mengusung isu lingkungan sangat banyak, salah satunya adalah film animasi *Wall-e* yang memiliki banyak sekali penghargaan dimasanya. Dan *Wall-e* akan menjadi fokus kita pada praktik analisis kritik sastra ekologi. Yang bisa kita imajinasikan berdasar poin ekologi sastra di bawah ini.

Pollution, seperti yang terbahas di bab berikutnya yakni terkait pencemaran dalam bentuk apapun terhadap lingkungan yang menjadikan ketidakseimbangan bumi. *Pollution* sangat penting untuk mengawali jalannya sebuah cerita. *Pollution* menjadi *trigger* sekaligus kekuatan untuk cerita itu berjalan. Motif ini memicu rasa simpati dan empati pembaca untuk mengikuti jalannya sebuah cerita. Dalam awal cerita diceritakan kondisi bumi yang penuh tumpukan sampah yang menggunung. Tingkat kontaminasi yang tinggi menyebabkan manusia dipaksa untuk meninggalkan bumi.



Gambar 6.1, sampah menggunung.

Polusi juga digambarkan tidak hanya di bumi, lapisan atmosfer bumi pun penuh dengan sampah satelit.



Gambar 6.2, atmosfer penuh sampah satelit.



Gambar 6.3, bumi sudah dipenuhi sampah.

Jadi itulah awal mula karakter utama *Wall-e* sebuah robot pembersih sampah di bumi diperkenalkan. Robot satu-satunya yang bertahan di bumi.



Gambar 6.4, robot pekerja.

Position, diartikan sebagai posisi atau kondisi bumi saat ini. Dalam struktur cerita atau plot sebuah cerita, menempati posisi di *rising action* atau munculnya permasalahan permasalahan menuju klimaks. *Position* memiliki makna ganda karena memang bersifat

mimesis mengkritik lingkungan pada masa itu. Jadi *position* bisa dianalisis di dalam dan di luar karya tersebut. Dalam film itu sendiri di posisikan pada tahun 2815. Di mana manusia sudah meninggalkan bumi selama 700 tahun dari tahun 2110.



Gambar 6.5, manusia meninggalkan bumi dengan Axiom; pesawat luar angkasa.

Manusia pada waktu itu meninggalkan bumi dengan pesawat luar angkasa yang memiliki fasilitas dan teknologi yang tinggi. Hubungan manusia dengan lingkungan hampir tidak ada sama sekali dan digantikan oleh teknologi. Bahkan berjalan pun manusia menggunakan mesin. Berikut juga cara berkomunikasi dan kegiatan lainnya yang bersifat otomatis. Dan hal ini juga menjadi perhatian dalam salah satu karakter antagonis dalam film yakni wakil kapten yang tidak lain adalah mesin.



Gambar 6.6, teknologi mendominasi manusia.

Gambar di atas adalah gambar di mana generasi *captain Axiom space ship* yang kesekian kali menolak perintah *vice captain* berupa robot yang tidak suka atas keputusan kapten untuk kembali ke bumi.

Keputusan kapten untuk kembali ke bumi ini dikarenakan robot pencari planet baru dan bisa ditinggali manusia sudah ditemukan dan tidak lain adalah di bumi yang sudah ratusan tahun ditinggalkan.

Peran antagonis sang robot *vice captain* merasa jika perannya sebagai nahkoda akan hilang jika kembali ke bumi. Oleh karena itu, sang *vice captain* mencoba menutup-nutupi keberadaan informasi ditemukannya tumbuhan hijau.

Matinya lingkungan di kehidupan luar angkasa ini mematikan tidak hanya hubungan dengan lingkungan, akan tetapi hubungan antarmanusia menjadi sangat renggang. Karena *saking* ketergantungannya manusia dengan Sosial Media.



Gambar 6.7, ketergantungan dengan gawai.

Pastoral, dalam hal ini diartikan sebagai kondisi bumi yang ada di zaman lalu. Zaman di mana tumbuhan manusia hewan hidup selaras dan seimbang. Hal ini juga sedikit teraplikasi dalam film ini. Dikarenakan karakter utama dalam film ini adalah robot sampah yang masih bertahan selama 700 tahun dengan tugas utama yakni memungut sampah dan menjadikannya berbentuk kubus. Ketika *Wall-e* memungut sampah ada benda-benda yang dianggap unik dan menurut dia menarik maka dia simpan untuk dikoleksi. *Nah*, ada benda klasik berupa televisi hitam putih yang menayangkan kegiatan manusia pada masa lalu. Di dalam televisi tua itu ada seklumit vidio di mana manusia dengan riang gembira berdansa dan menyanyi, bahkan saling berpegang tangan.



Gambar 6.8, berpegang tangan riang gembira menyanyi dan menari.

Hal ini menjadi sangat langka bahkan pada situasi di masa pandemi yang menjadikan kita berjauhan-jauhan. Jarak yang memisahkan dan interaksi langsung menjadikan prediksi pada film ini semakin nyata. Interaksi langsung yang dibatasi. Dan semua serba IOT maka menjadikan manusia semakin gemuk



Gambar 6.9, obesitas akibat semua serba virtual.

Keindahan alam, situasi pegunungan dan suasana menyenangkan yang dahulu ada sekarang menjadi tidak ada dan tentunya diakibatkan oleh tangan manusia itu sendiri. Dan yang menjadikan dramatis hal ini sudah difahami dan disadari seolah kita sebagai manusia secara perlahan membunuh diri kita sendiri secara perlahan menuju kerusakan massif.

Widerness, diartikan sebagai bumi yang alami dengan segala kelihatannya, lingkungan baik flora maupun fauna yang alami tanpa campur tangan manusia, bio genesis, industri maupun teknologi

lainnya untuk tumbuh kembang sisi liar dan alami sebuah tumbuhan, hutan, hewan, dan biota di dalamnya. Dalam film ini ada sisi yang menampakkan sisi liar yang ternyata tumbuh subur ketika bumi ditanggalkan oleh manusia selama 700 tahun lebih.



Gambar 6.10, benih tumbuhan hijau.

Tentunya satu tumbuhan itu tidak merepresentasikan sisi liar atau *wilderness* akan tetapi tumbuhan itu adalah rangkaian cerita di mana robot *heroine* bernama Eve memiliki misi utama untuk menemukan planet baru di dalam semester dengan spesifikasi adanya tumbuhan yang tumbuh di planet tersebut.

Setelah 700 tahun *space ship axiom* berkelana, ternyata satu satunya planet yang dapat ditumbuhi oleh tumbuhan selaku penghasil oksigen terbanyak di bumi sekaligus yang bisa ditinggali adalah planet bumi itu sendiri. Ada sentuhan *wilderness* yang massif ketika bumi tidak berpenghuni selama 700 tahun. Tidak terjemahannya bumi ini menjadikan bumi kembali menemukan sisi alaminya. Seperti terilustrasikan pada gambar di bawah ini.



Gambar 6.11, bukit penuh tumbuhan meskipun tumbuh di tumpukan sampah.

Apocalypse, diartikan sebagai kehancuran massal yang diakibatkan oleh ketidakpedulian manusia dalam menjaga kelangsungan hidup biota lingkungan hidup di sekitarnya seperti biota dalam air tumbuhan maupun hewan. Di dalam film ini sering sekali muncul *climate change* yang meluluhlantahkan permukaan bumi, seperti badai debu.



Gambar 6.12, badai debu.

Bahkan meninggalkannya manusia dari bumi dikarenakan kontaminasi yang tinggi menjadikan kiamat seolah sudah terjadi. Cerita dalam film diceritakan ketika peran antagonis yakni autopilot mesin berbentuk kemudi bahtera merebut bibit tanaman yang menjadi muasal kembalinya manusia ke bumi. Akan tetapi, dikarenakan *auto pilot* diberikan perintah pertama oleh presiden dengan misi A133 untuk tidak kembali ke bumi karena operasi pembersihan sampah di bumi gagal dilaksanakan.



Gambar 6.13, manusia harus meninggalkan bumi selamanya atas perintah presiden.

Dwelling, diartikan sebagai tempat tinggal sementara akibat rumah asal kita terjadi bencana. Tentunya dalam film ini manusia mengungsi ke dalam sebuah kapal luar angkasa dan selama 700 tahun mereka berdomisili di sana.



Gambar 6.14, kapal luar angkasa.

Dwelling juga memiliki ciri-ciri bahwa tempat yang kita tinggali tapi sementara bersifat nyaman namun dalam hati merasa ada yang kurang dan ingin kembali ke tempat kelahiran.

Animalism, dalam hal ini adalah cara manusia yang menghargai hewan, cara interaksi manusia dan hewan yang mana tidak ada istilah manusia yang menjadi pusat tapi semua entiti makhluk hidup di bumi merupakan satu kesatuan tidak terkecuali hewan itu sendiri. Hewan sering sekali kita konsumsi tanpa kita berterimakasih bahkan kita konsumsi keseluruhan hewan di muka bumi. Dan hal ini tentunya akan merusak ekosistem jika dibiarkan begitu saja tanpa ada kepedulian terkait kelangsungan fauna di muka bumi ini. Oleh karena itu dalam film *Wall-E* ada adegan satire yang menyajikan pertemanan yang erat antara robot sampah dan seekor kecoa. Hewan yang biasanya dianggap menjijikkan dan biasanya di temukan di tempat sampah.



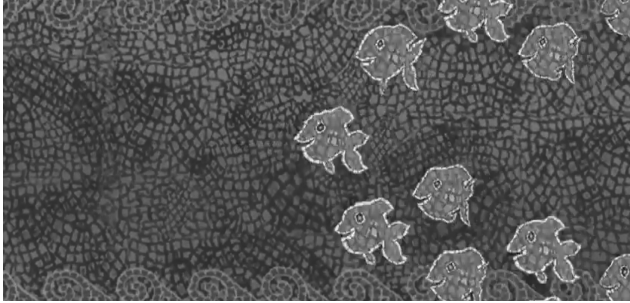
Gambar 6.15 *Wall-e* dan kecoa.

Di dalam film tidak ada lagi hewan lain kecuali kecoa itu sendiri. Hewan sudah punah dan berikut juga tumbuhan yang ada di muka bumi.



Gambar 6.16, gersangnya bumi.

Future the Earth, di sini didefinisikan sebagai tindakan imajiner yang sama agar dapat memahami bumi sebagai suatu totalitas yang rapuh di mana kita adalah bagian yang tidak kita miliki, atau sistem biologis untuk menghasilkan kekayaan nonmoneter yang tak terbatas yang diberikan sepenuhnya oleh manajemen yang rasional, dan bahwa kedua keilmuan tersebut cukup mengklaim untuk bersikap secara ekologis. Jadi, intinya di masa yang akan datang nanti kita mengharapkan bumi yang seperti apa. Dalam film ini di akhir cerita, terdapat cerita yang tidak masuk dalam film dan hanya berupa sketsa imajiner penulis tentang bagaimana manusia menjadikan bumi sebagai tempat yang indah. Tempat di mana ada air dan ikan yang hidup seperti sedia kala.



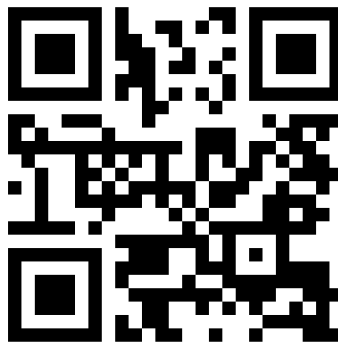
Gambar 6.17, air dan ikan.

Peradaban yang peduli akan lingkungan kembali ada. Keindahan bumi yang diidam- idamkan semua orang terwujud.



Gambar 6.18, indahnya bumi.

Adapun untuk lebih detilnya, bisa simak tautan video di bawah ini:



Kritik sastra lingkungan di film *Wall-e* Part 1



Kritik sastra lingkungan di film *Wall-e* Part 2



Kritik sastra lingkungan di film *Wall-e* Part 3

EPILOG:

Industrialisasi dan Tanggung Jawab Sosial Dalam Praktik Kelestarian Lingkungan

Oleh: Suprpto

Secara umum kebutuhan dari sektor industri dan nonindustri menjadi kebutuhan yang tak dapat terhindarkan dari manusia. Kebutuhan penunjang dalam pemanfaatan teknologi tepat guna turut mempermudah kinerja manusia. Dari berbagai sektor, kebutuhan hasil industri semakin dominan. Faktor industri kemudian membentuk sikap dan tingkah laku manusia sesuai tujuan produksi.

Perubahan dari industri ke industrialisasi cukup menarik simpati berbagai elemen masyarakat. Perubahan ini berpengaruh pada faktor ekonomi, sosial, dan lingkungan. Proyeksi industrialisasi salah satunya memilih Indonesia sebagai kawasan pengembang. Sesuai Surat Keputusan Menteri perindustrian no. 19/M/SK/1/1986 juga disebutkan adanya sistem klasifikasi industri serta pemberian nomor kodenya. Pembagian klasifikasi tersebut adalah; a) industri mesin dan logam dasar, b) industri kimia dasar, c) aneka industri, dan d) industri kecil. Dengan adanya klasifikasi ini, persebaran dan perkembangan industri di Indonesia banyak menghasilkan produksi dari ke empat klasifikasi tersebut.

Beberapa wilayah yang menjadi tempat persebaran industri, banyak menggunakan alih fungsi kawasan pertanian (agraria), (Bachriadi dan Wiradi, 2011). Sebagai kawasan pertanian, mestinya mempersempit kesempatan persebaran pembangunan industri. Secara umum wilayah yang digunakan sebagai kawasan pertanian juga digunakan sebagai kawasan industri. Berdasarkan kajian tentang klasifikasi air, terbagi menjadi empat yaitu: 1) Kelas A adalah air yang dapat diminum, 2) Kelas B adalah air untuk minum tapi harus diolah terlebih dahulu, Kelas C adalah air yang dipakai peternakan dan perikanan, 4) Kelas D adalah air yang tidak dapat diminum (daerah industri). Dalam hal ini kawasan yang dilalui air dengan kelas A atau B tidak boleh dibangun industri.

Dapat dicermati bahwa adanya industri, agraria, hingga AMDAL, berpengaruh pada sumbangsih terhadap lingkungan. Menurut Hohnen (2011: 2) *"Businesses are an integral part of the communities in which they operate. Good executives know that their long-term success is based on continued good relations with a wide range of individuals, groups and institutions."* Bahwa hubungan baik antar beberapa unsur menjadi bagian penting bagi *corporate*.

Sejalan dengan kepentingan *corporate*, industri perlu mempertemukan daya saing dengan tanggung jawab sosial. Hohnen (2011: 3) menempatkan tanggung jawab sosial/*Corporate sosial responsibility (CSR) is corporate responsibility, corporate accountability, corporate ethics, corporate citizenship or stewardship, responsible entrepreneurship, towards referring to it as "responsible competitiveness" or "corporate sustainability"*, (Robbins, 2017).

Kendati memiliki tanggung jawab sosial, apa yang disampaikan Sun et al., (Baric, 2017) mengungkapkan konsep tanggung jawab sosial perusahaan, para pemangku kepentingan digambarkan sebagai sekelompok orang yang menjadi fokus bisnis perusahaan dan kegiatan yang bertanggung jawab secara sosial. Hubungan bisnis dan tanggung jawab sosial menjadi pendukung pembangunan nasional. Aspek penting dalam penerapan CSR bagi Barnard yakni perhatian pada *"analysis economy, legal, moral, and physical aspect of environmental"* (Crowther dan Aras, 2008: 10).

Maka antara bisnis, CSR, dan lingkungan menjadi rangkaian tak terpisahkan dalam memenuhi tanggung jawab sosial di masyarakat, (Commission dalam Crowther dan Aras, 2008: 11). Begitu pula bagi Wiradi (2011: 111) dalam bidang *reform* agrarian, faktor lingkungan menjadi penting untuk diperjuangkan. Justru dengan memiliki perhatian pada sosial dan lingkungan, sebuah perusahaan menjadi pembeda dari pesaingnya, (Baric, 2017). Selain berpengaruh pada peningkatan perusahaan, perhatian pada bidang sosial dan lingkungan berpengaruh pada peningkatan kesejahteraan karyawan, masyarakat lokal dan masyarakat pada umumnya, (Ismail: 2009). Termasuk bidang teknologi yang dapat diarahkan untuk mengatasi tantangan sosial dan lingkungan, (Robbins, 2017).

Bagi Smith (2011: 2), jangkauan CSR sampai pada bidang lingkungan adalah bagian dari strategi manajemen perusahaan. Seperti konsep AGIL (*Adaptation, Goal Atainment, Integration, dan Latency*) pada sistem sosialnya Parson, Garriga dan Mele´ (2004: 52) menerjemahkan *adaptation* pada bidang CSR berkaitan dengan lingkungan, sumberdaya, dan ekonomi. Perhatian CSR pada bidang lingkungan, bagi Carroll (1999: 275) hal tersebut sudah masuk pada lingkaran menengah tanggung jawab sosial.

Maka, perdebatan pada isu lingkungan, alur bisnis, keuntungan perusahaan, dan sumbangsih CSR menjadi bagian dari sistem sosial yang akan terus berkembang. Tanggung jawab pada lingkungan adalah isu yang menarik untuk terus dikaji. Barangkali 3 (tiga) hal yang menurut Crowther dan Aras, 2008: 13) masih menjadi perhatian adalah: 1) pemanfaatan sumber daya alam pada proses produksinya, 2) ekstraksi bahan baku atau penyimpanan produk limbah, 3) perubahan iklim dan bagaimana emisi gas-gas rumah kaca memperburuk keadaan.

Sistem sosial mengatasi fungsi integrasi dengan mengendalikan komponen-komponennya. Akhirnya, sistem budaya melakukan fungsi *latency* dengan memberikan aktor dengan norma dan nilai yang memotivasi mereka untuk bertindak. Berikut dapat digambarkan skema AGIL dalam sistem sosial yang menjadi bagian penting dalam pengkajian industri dan tanggung jawab sosialnya.

L	I
<i>Cultural System</i>	<i>Sosial System</i>
<i>Behavior System</i>	<i>Personality System</i>
A	G

Parsons: Society, Its Subsystems, and the Functional Imperatives
(Ritzer, 2011: 243)

Mengikuti konsep AGIL, penciptaan dimensi baru tanggung jawab sosial perusahaan (CSR), peningkatan kompleksitas, serta pemasyarakatan (Baric, 2017: 136) masuk pada konsep *behavioral system* dan *sosial system*, Ritzer, 2011: 243. Pada level organisasi

dalam CSR, konsep *goal attainment* dan *integration* (Ritzer, 2008: 242) organisasi didasarkan pada tahap perkembangan, kesadaran, dan ambisi, (Smith, 2011: 3). Selanjutnya, prinsip dasar CSR yang mengikuti konsep AGIL adalah: *Sustainability; Accountability; Transparency*, (Crowther dan Aras, 2008: 14).

Mengikuti penjelasan Ritzer, fungsi-fungsi manifest dan keseimbangan bidang CSR mencakup, *a cleaner environment; environmental stewardship; 'environmental concerns in business operations; based on ethical values; beyond legal obligations' 'voluntary'*, (Petcu, et.al, 2014: 845).

Pada fungsi manifest dan laten, terdapat fungsional subjektif dan objektif (Merton, 1968: 115-117). Begitu pula pandangan (Ritzer, 2014: 23) masing-masing memiliki fungsi: ekonomi, sosial, kultural, dan politik. Bahwa kebutuhan, minat, dan tujuan bidang CSR dapat mewujudkan pada: citra perusahaan, manfaat kesehatan dan keselamatan, hubungan masyarakat, hubungan dengan regulator, dan motivasi (Crowther dan Aras, 2008: 37).

Tanggung Jawab Sosial

Pengertian kelestarian lingkungan pada dasarnya sangat sederhana, kondisi intinya adalah bahwa proses mengisi kembali semua sumber daya yang mereka konsumsi (atau bahwa sumber daya tersebut secara alami diisi kembali pada waktu yang diperlukan untuk menjalankan proses). Keberlanjutan ekologis perlu dicapai melalui kegiatan ekonomi yang memungkinkan kita untuk “memenuhi kebutuhan sejati manusia di masa kini tanpa mengorbankan kemampuan generasi mendatang untuk memenuhi kebutuhan mereka, dan tanpa mengurangi keanekaragaman hayati kehidupan di Bumi” (Intl. Forum on Globalization).

Penebangan memberikan contoh sederhana, di mana keberlanjutan dicapai jika jumlah pohon yang ditebang lebih kecil dari jumlah pohon yang ditanam kembali. Demikian pula, memanfaatkan energi matahari atau angin berkelanjutan karena prosesnya dapat terjadi tanpa batas dan tanpa memengaruhi sumbernya. Namun, menentukan apakah suatu proses penyebab polusi berkelanjutan

menghadirkan tantangan tersendiri, karena jenis dan kuantitas polusi yang tepat harus dipertimbangkan. Meskipun proses sering kali disukai karena "netral karbon", proses tersebut tidak berkelanjutan secara implisit, karena faktor lain mungkin tidak sepenuhnya seimbang.

Setiap perusahaan tentu memiliki agenda keberlanjutan (*sustainability*). Perusahaan yang ingin mencapai *corporate sustainability* dalam membuat program CSR selain memperhatikan aspek ekonomi dan sosial, juga harus memperhatikan aspek lingkungan sehingga akan terjaga eksistensi perusahaannya dan sekaligus kelestarian lingkungannya. Artinya, program-program CSR perlu diselaraskan dengan prinsip-prinsip pembangunan berkelanjutan sebagaimana yang diamanatkan *green constitution* UUD 1945, (Sunaryo, 2013).

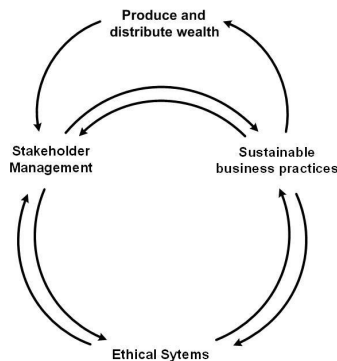
Tanggung jawab perusahaan dalam mendukung keberlanjutan pada bidang sosial dan lingkungan, setidaknya mewujudkan pada 4 (empat) hal, yakni: 1) peningkatan kesejahteraan masyarakat dan perbaikan lingkungan, 2) pemberian beasiswa untuk anak tidak mampu, 3) pemberian dana untuk pemeliharaan fasilitas umum, 4) sumbangan untuk desa/fasilitas umum di masyarakat. *Corporate Sosial Responsibility* (CSR) merupakan fenomena strategi perusahaan yang mengakomodasi kebutuhan dan kepentingan *stakeholder*-nya. CSR timbul sejak era di mana kesadaran akan *sustainability* perusahaan jangka panjang adalah lebih penting daripada sekedar *profitability*, (Darmawati, 2014: 127).

Entitas yang bertanggung jawab secara sosial memikul tanggung jawab atas konsekuensi ekologi dari kegiatan perusahaan, berupaya untuk menghilangkan polusi dan emisi zat berbahaya, dan berupaya meningkatkan efisiensi penggunaan sumber daya alam; dengan demikian, mengurangi jejak ekologis mereka. Kita harus ingat bahwa pertumbuhan ekonomi yang cepat yang berhubungan dengan eksploitasi sumber daya alam secara intens bertentangan dengan kebutuhan untuk melestarikan sumber daya ini untuk generasi mendatang

Aspek penting dalam penerapan CSR mengacu pendapat Barnard yakni perhatian pada *“analysis economy, legal, moral, and physical aspect of environmental”* (Crowther dan Aras, 2008: 10). Bagaimanapun pemerolehan profit tak bisa dikesampingkan dari kedarasan pada lingkungan. Jika merunut UUD 1945 bahwa; *bumi, air dan kekayaan alam yang terkandung di dalamnya dikuasai oleh Negara dan diperuntukkan untuk sebesar-besar kemakmuran rakyat*. Tentu sistem sosial-politik, sosial-ekonomi, dan sosial-lingkungan, menjadi serangkaian sistem negara dan masyarakat.

Perusahaan baik yang dinaungi BUMN maupun swasta harus memiliki keberpihakan terhadap lingkungan. Dampak paling dirasakan pengaruhnya adalah terhadap lingkungan. Sebab bahan produksi perusahaan banyak diperoleh dari sumber daya alam. Mengikuti sistem demokrasi Indonesia, perusahaan harus berupaya memenuhi sistem dari, oleh, dan untuk sosial dan lingkungan.

Berikut dapat dicermati sistem CSR yang digambarkan oleh Smith yang menghubungkan antara *produce and distribute wealth, stakeholder management, sustainable business practices, and ethical systems*. Lebih jelas lihat gambar 1.



Gambar 7.1, *Corporate Sosial Responsibility as a System* (Smith, 2011: 12)

Dengan penjelasan bahwa aliran yang saling terhubung memengaruhi perilaku di antara bagian-bagian dan berdampak pada keseluruhan struktur sistem. Memahami hubungan timbal balik dan proses perubahan memperkuat sistem dan menjaga kegiatan CSR

perusahaan dalam keseimbangan. Memproduksi dan mendistribusikan kekayaan, manajemen pemangku kepentingan, sistem etika, dan praktik manajemen berkelanjutan yang dikelola secara individual, atau mengecualikan satu atau lebih dari komponen sistem CSR. Misalnya, pelanggaran etika bukanlah praktik bisnis berkelanjutan yang merugikan satu atau lebih pemangku kepentingan dan dengan demikian, merusak kemampuan korporasi untuk memproduksi dan mendistribusikan kekayaan, (Smith, 2011: 12-13).

Setiap perusahaan dengan adanya CSR harus berpikir bahwa tidak hanya mengejar *profit oriented* namun juga berpikir pada *sustainability on sosial and environment*. Pada bidang sosial perusahaan berorientasi pada peningkatan kesejahteraan karyawan, masyarakat lokal dan masyarakat pada umumnya yang terkena dampak langsung maupun tidak langsung oleh perusahaan. Sedang pada bidang lingkungan, berorientasi pada pengelolaan sumber daya alam, 2) pemanfaatan produk limbah, 3) kelestarian lingkungan hidup, dan 4) pemanfaatan teknologi sebagai tenaga terbarukan dan teknologi tepat guna.

Bagi perusahaan, melalui CSR yang ditujukan pada bidang sosial dan lingkungan berpengaruh pada *branding* dan peningkatan kapasitas perusahaan. Maka azas kesinambungan (*sustainability*) menjadi poin penting sebagai tawaran dan bentuk penunjukan persaingan pada perusahaan lain. Maka kebijakan yang memperhatikan bidang sosial dan lingkungan, menjadi bagian tak terpisahkan dari etika bisnis.

Maka, seiring komitmen yang berkesinambungan (*sustainability*) dari kalangan perusahaan, untuk berperilaku secara etis dan memberi kontribusi bagi perkembangan ekonomi, seraya meningkatkan kualitas kehidupannya serta bertanggungjawab kepada lingkungan, CSR mutlak dilakukan secara berkesinambungan. Tak boleh lagi bagi perusahaan melakukan eksploitasi secara besar-besaran terhadap kekayaan sumberdaya alam.



**Implementasi Kritik Sastra Lingkungan dengan memanfaatkan
diapers sebagai media tanam**

RUJUKAN

- Benthall, J. (2007). "Animal Liberation and Rights". *Anthropology Today*.
- Carson's Rachel. (2014). *Legacy of Rachel Carson's Silent Spring*. National Historic Chemical Landmark. Newyork: s. American Chemical Society.
- Chryssanti Widya, R. A. (2019). *STATISTIK LINGKUNGAN HIDUP INDONESIA 2019*. Indonesia: Badan Pusat Statistik/BPS – Statistics Indonesia.
- Darma, B. (2004). *Pengantar Teori Sastra*. Jakarta: Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional.
- Gardner, S. (2000). *Kant and The Critique of Pure Reason*. USA: Routeldge.
- Garrard, G. (2012). *Ecocriticism*. Newyork: Routledge.
- Howarth, R. W. (2000). *Nutrient Limitation of Net Primary Production in Marine Ecosystem*. Newyork: Annual Reviews inc.
- Indonesia, C. (2020, April 1). *Di Tengah Pandemi Corona, Ilmuwan Sebut Lapisan Ozon Membaik*. Dipetik Agustus 2, 2020, dari CNN Indonesia: <https://www.cnnindonesia.com/teknologi/20200401094524-199-488980/di-tengah-pandemi-corona-ilmuwan-sebut-lapisan-ozon-membaik>
- Koten, T. (2018, January 9). *Oedipus Complex, Ini Kisahny*. Dipetik september 3, 2020, dari Netralnews.com: <https://www.netralnews.com/news/singkapsejarah/read/122564/-i-oedipus-complex-i--ini-kisahny#:~:text=Oidipus%20dalam%20bahasa%20Yunani%20Kuno,hari%20membawa%20bencana%20di%20kerajaan%20nya>.

- Krech, S. (2001). *The Ecological Indian: Myth and History*. New York: W.W. Norton. Paperback edition.
- Livia. (2019, September 6). *UMKM KALBAR.id*. Dipetik September 7, 2020, dari Apa Itu "Meme"? Baca Di Sini: <https://umkmkalbar.id/info-umkm/apa-itu-meme-baca-di-sini/>
- Postman, N. (1996). *The Surrender of Culture to Technology*. New York: Vintage Books A division of Random House.
- Postmant, N. (1996). *The Disappearance of Childern*. New York: Vintage Books Random House Inc.
- Warren, R. W. (1949). *The Theory of Literature*. New York: Haecourt, Brace and company.
- Widadio, N. A. (2020, Agustus 27). *Pemerintah siapkan Rp7,2 triliun untuk subsidi pulsa siswa dan guru*. Dipetik Agustus 30, 2020, dari [aa.com.tr: https://www.aa.com.tr/id/nasional/pemerintah-siapkan-rp7-2-triliun-untuk-subsidi-pulsa-siswa-dan-guru/1954623](https://www.aa.com.tr/id/nasional/pemerintah-siapkan-rp7-2-triliun-untuk-subsidi-pulsa-siswa-dan-guru/1954623)
- Central Bureau of Statistics. (2019). Indonesian Environmental Statistics 2019. *Badan Pusat Statistik*, 1–224. <https://www.bps.go.id/publication/2018/12/07/d8cbb5465bd1d3138c21fc80/statistik-lingkungan-hidup-indonesia-2018.html>
- Garrard, G. (2004). Ecocriticism (the New Critical Idiom). In *London and New York: Routledge Taylor & Francis Group* (Vol. 53, Issue 9).
- Putry, R. (2019). Nilai Pendidikan Karakter Anak Di Sekolah Perspektif Kemendiknas. *Gender Equality: International Journal of Child and Gender Studies*, 4(1), 39. <https://doi.org/10.22373/equality.v4i1.4480>
- Saifulloh, A. I. (2019). *The Implementation of Ecocriticism Approach for Healthy Earth and strengthen the English Writing Skill of Literary Appreciation Class*. 01(02), 10–17.
- Wu, K., Peng, G., Wilken, M., Geraghty, R. J., & Li, F. (2012). Mechanisms of host receptor adaptation by severe acute respiratory

- syndrome coronavirus. *Journal of Biological Chemistry*, 287(12), 8904–8911.
<https://doi.org/10.1074/jbc.M111.325803>
- Bachriadi, Dianto & Wiradi, Gunawan. 2011. *Enam Dekade Ketimpangan: Masalah Penguasaan Tanah di Indonesia*. Bandung: Agrarian Resource Centre (ARC), Bina Desa, Konsorsium Pembaruan Agraria (KPA).
- Barić, Andrija. 2017. *Corporate Sosial Responsibility and Stakeholders: Review of the Last Decade (2006-2015)*. Business Systems Research, Vol. 8 (1). 133-145.
- Carroll, Archie B. 1999. *Corporate Sosial Responsibility Evolution of a Definitional Construct*. Business & Society, Vol. 38 (3), 1999 268-295. Sage Publications, Inc.
- Crowther, David & Aras, Güler. 2008. *Corporate Sosial Responsibility*. www.bookboon.com. Ventus Publishing ApS.
- Darmawati. 2014. *Corporate Sosial Responsibility Dalam Perspektif Islam*. Mazahib, Vol. XIII (2), 125-137.
- Garriga, Elisabet & Mele, Dome`nec. 2004. *Corporate Sosial Responsibility Theories: Mapping the Territory*. Journal of Business Ethics 53: 51–71, Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Hohnen, Paul. 2007. *Corporate Sosial Responsibility: An Implementation Guide for Business*. Canada: International Institute for Sustainable Development.
- Ismail, Maimunah. 2009. *Corporate Sosial Responsibility And Its Role In Community Development: An International Perspective*. Uluslararası Sosyal Arasturmalar Dergisi, The Journal of International Sosial Research Volume 2 (9).
- Petcu, Dalia., Gherhes, Vasile., & Suciu, Sorin. 2014. *Corporate Sosial Responsibility: A Conceptual Approach*. (Online), <https://www.researchgate.net/publication/228533846>. Diakses 5 Nopember 2018.
- Ritzer, George. 2011. *Sociological Theory*. New York: The McGraw-Hill Companies, Inc. Eighth Edition

- Ritzer, George. 2014. *Sosiologi Ilmu Berparadigma Ganda*. (Penerj. Alimandan. Jakarta: RajaGrafindo Persada.
- Robbins, Chuck. 2017 *Corporate Sosial Responsibility Report: Accelerating Global Problem Solving*. csr.cisco.com.
- Smith, Richard E. 2011. *Defining Corporate Sosial Responsibility: A Systems Approach For Socially Responsible Capitalism*. Scholarly Commons, University of Pennsylvania.
- Sunaryo. 2013 *Corporate Sosial Responsibility (CSR) Dalam Perspektif Pembangunan Berkelanjutan*. *Fiat Justitia Jurnal Ilmu Hukum* Volume 7 No. 1, 264-272.
- Surat Keputusan Menteri Perindustrian no. 19/M/SK/1/1986. *Sistem Klasifikasi Industri serta Pemberian Nomor Kodenya yang Berada di Bawah Pembinaan Masing-Masing Direktorat Jendral dalam Lingkungan Departemen Perindustrian*.